

ANALELE ARCHITECTUREI

ȘI ALE

ARTELOR CU CARE SE LĂGĂ



DIRECTOR I. N. SOCOLESCU ARCHITECT

LUCRARILE PUBLICE

ȘI

CAETELE DE SARCINI

Este de neîgăduit că actualmente există o completă anomalie în ceea ce privește, atât modul de întocmirea proiectelor de lucrări publice, cât și a stabilirii caetelor de sarcini (condiții generale de ordine și administrație și condițiunile tehnice sau speciale). Fie care minister, fie care județ, comună sau administrație publică, procedeză cum crede cu cale să o facă sau după cum vrea cel ce este însărcinat cu facerea unui proiect. Astfel vedem că ministerul de Lucrări publice are caetele sale de sarcini; cel de Culte și Instrucție publică, altele; cel de Interne, altele și tot astfel la Domenii, la Resboi, la Căile ferate, la primării, etc., în cât trebuie ca ori ce antreprenor vrea să ia de la statul român o lucrare, să încheie contracte care au de basă caete de sarcini diferite între ele, pentru lucrări de același fel.

De aci nenumărate procese — care se termin de obicei în paguba statului — căci și justiția, ce poate face față cu această stare anormală.

Acastă încurcată situație ar fi trebuit să o pună în ordine ministerul de Lucrări publice care, prin titlul și atribuțiunile sale este în drept și are datoria de o se ocupa cu cestiuni de această natură, și în special onor. consiliu tehnic, prin purgatoriul căruia trec toate proiectele și devisele de lucrări publice.

Ni se va dice însă că ministerul de Lucrări publice, are întocmite condiții generale și condiții speciale, deci să se servescă de ele cei ce au nevoie.

Este adevărat că există așa ceva la zisul minister, dar lucrarea este așa de incompletă, în cât nici ministerul de Lucrări publice n'a găsit cu cale a o impune barem celorlalte ministere și nici nu o putea impune, de ore ce caetele sale de sarcini sunt făcute acum 10—15 ani, cu privire la lucrările necesare căilor de comunicație, adică : șosele, poduri și cantone.

Ați însă se clădește palate de tot soiul, școli, etc, toate lucrări de arhitectură, prin urmare de alt gen și altfel importante de cât podurile și șoselele, din care numai pot fi reglementate cu aceleași caete de sarcini.

Dar spre a întocmi niște condiții generale și speciale, trebuie ca cei ce le vor chibzui să cunoscă în ce constă conceperea unei lucrări de arhitectură și cum și cu ce condiții ele pot fi realizate conform cerințelor arti arhitecturale.

Ministerul de lucrări publice și consiliul său tehnic, fiind compus numai din ingineri, e foarte natural ca să nu fi găsit cu cale a schimba condițiunile de pînă ați, căci pentru lucrările de inginerie, acele condiții sunt suficiente, iar pe cele necesare lucrărilor de arhitectură nu le cunoște, ne fiind arhitecți.

Iacă pentru ce nu la ministerul lucrărilor publice ne vom pune nădejdea a ne da condițiile generale și speciale ce dorim și care sunt absolut necesare. Cu acesta nu înțelegem escluderea inginerilor de la o discuțiune și o întocmire a unei lucrări așa de importante, dar credem că ele trebuie să fie opera unei comisii de arhitecți, pentru a cărei realizare să se consulte și cîți-va ingineri mai capabili.

Azi statul dispune de trei importante servicii de arhitectură : Cele de la ministerul de Interne, Domenii și Instrucțiune publică, în capul cărora sunt arhitecții titrați și care prin numeroasele și importante lucrări ce execută, sunt în măsură a cunoște toate detaliurile cu care e nevoie să fie compuse niște condiții generale și speciale de *lucrări publice de arhitectură*.

Acestor servicii, și în special șefilor lor le incumbă datoria de a îndruma formarea unei comisii care să studieze și să redacteze zisele condiții.

Nu ar fi rău ca acestei comisii să i se atașeze, un delegat al consiliului tehnic, arhitectul șef al primăriei Capitalei și directorul societății de construcții.

O lucrare, întocmită sub așa de bune auspicii, ar putea lua o formă de lege specială, care să devie obligatorie la toate întreprinderile de lucrări publice de ori ce gen.

Atunci va fi o unitate, cel puțin în ceea ce privește executarea lucrărilor, și toți cîți întocmesc proiecte sau întreprind lucrări publice, ar ști cu siguranță la ce sunt obligați.

În numerile viitoare ale *Analelelor* vom căuta a discuta puțin această importantă cestiune.

THEODOR AMAN

Anul acesta pare predestinat a trece de cel mai sinistru pentru omenii mari ai lumii întregi. Țara noastră în special a avut să înregistreze pierderi ne reparabile. După omeni politici, patrioții și istoricii remarcabili ce ne a părăsit. Bele-Artele veni ră la rîndul lor să-și dea tributul prin pierderea șefului pepinierii de artiști romîni, pe fondatorul școlii de Bele-Arte din București, din care au eșit totă pleiada de tineri artiști ce avem ađi în țară.

Teodor Aman a plecat dintre noi; a plecat marele artist; a plecat amicul cel mai bun și cel mai blajin.

Artele frumoase perd în Theodor Aman pe un susținator desinteresat, și în special școla de Bele-Arte pe fondatorul și protectorul său cel mai energic.

Dacă după 27 de ani de muncă necurmată și cu sacrificii mari, Theodor Aman n'a putut avea fericirea să vadă întemeindu-se în mod complet și definitiv școla de Bele-Arte — *copilul său iubit* — pentru acesta trebuie să roșască toate guvernele, ce în ast restimp n'au cređut cu cale a da mijlocele necesare pentru întemeierea unei instituțiuni de cel mai înalt interes pentru progresul cultural la noi în țară.

Spre a cunoște pe Theodor Aman și operele sale, în total, ar trebui volume de scris și de descris, — cea ce nu ne este posibil nouă a face aci, dăm însă mai jos, discursul funebru al d-lui C. Stăncescu, profesor la școla de Bele-Arte, care a cunoscut bine pe Aman, ca artist, profesor și amic, precum și acelea ale elevilor săi, din care reese cît de mult știa Aman să inspire amorul pentru artă și recunoștință profesorilor.

DISCURSUL

đis de către d. C. S. Stăncescu la ceremonia funebră a repausatului
T. Aman, în fața școlii de Bele-Arte

Profesor de Estetică și Istoria Artelor la școla de Bele-Arte

Lui THEODOR AMAN
Joi 22 August 1891 (1—2 ore)

Onorată Adunare,

Theodor Aman: măestrul nostru iubit... Directorul școlii noastre naționale de Bele-Arte; nu mai este. El s'a stins după lungi și îngrozitoare suferințe.

Theodor Aman născut în Câmpu-Lung pe la anul 1830, făcu studiile sale liceale în București la Sf. Sava, unde sub direcțiunea profesorului Carol Wallenstein, arată încă din cea mai frageță copilărie, o particulară aptitudine pentru desen făcînd încercări de portrete care surprinse de atunci pe cunoscători, mai cu osebire prin asemănarea lor.

Trimis de familia sa la Paris să studieze pictura către anul 1850, făcu progrese repezi în atelierul celebrului maestru Drolling, atelierul în care avu de camaradi pe cei mai mulți dintre junii care de atunci dobîndiră în școla franceză, o reputațiune europeană.

De cite ori nu ne povestea Aman, cu acel suris care caracteriza frumosa sa figură și cu care răpea simpatiile tuturor celor care îl ascultau... de cite ori đic, nu ne povestea de primele đile petrecute în atelierul lui Drolling, de dorința cu care căuta a se instrui în arta sa, de orele delicioase, trecute prin Musee admirînd pe Maiestrii, de serile în care făcea desemnuri prin Bibliotecă, de acea sete nesfîrșită de a răpi pretutindenii și mai repede, secretul Artelor?

De la întia sa producțiune originală pe care o trimise în țară, Aman arată și generul subiectelor pe care el, le va prefera, în scurta dar atît de fecunda sa carieră și chipul particular d'a lumina, d'a umbri și d'a colora Tablourile sale. Acestă operă represintă ultima năpte petrecută de Mihai Vitezul între căpitani săi, sau *Banchetul lui Mihai*, după poezia lui Demetru Bolintineanu.

Tabloul care se găsește astăđi în galeria noastră națională; probăđă că Aman poseda de atunci și știința compositorului și tehnica necesare unei opere care, din cauza naturei

subiectului, cerea pe lîngă o execuțiune îngrijită și o mulțime de cunoștințe teoretice. De la această epocă, tablourile sale se succedară fără curmare și într'un decurs de peste 30 de ani Aman, cu acel spor la lucru care caracteriza talentul său, nu au fost genuri de subiecte pe care să nu-l fi tratat; dar înainte de toate putem đice că Aman a fost și va rămînea: *Pictorul istoriei noastre naționale*. Și într'adevăr aceea ce distinse mai cu sémă cariera sa artistică, este reprezentarea epizodelor marcante din viața militară și politică a poporului român; sunt portretele celor mai însemnați domni și boeri ai noștri și artist într'adevăr național, care căuta să fixeze pe pînzele sale evenimentele care schimbă într'acești din urmă timp, situațiunea țerei noastre. El depinse tablourile proclamațiunei Unirei în Camera deputaților, proclamarea Unirei la Craiova și în fine una din paginile care vor avea o importanță fără preț.

Prestarea jurămîntului pe Constituțiune de M. S. Regele Carol în Cameră, pagină unde sunt reproduse portretele mai tuturor bărbaților politici care au lucrat la mărirea statului Român.

Dar Aman a lăsat afară de subiectele sale istorice, o mulțime de portrete particulare între care unile pot sta față în față cu operele maestrilor reputați într'acest gen de lucrări. Cine ar putea însă descrie pe fie-care din operele sale pe lîngă compozițiunile istorice. Aman trată c'o gingășie și cu un sentiment rar scene din viața noastră cîmpenescă: Horile sale cu mișcarea cea mai naturală; țigani ce se pîrplesc la văpaea focului; lăutarii ce desmierd dorul inimilor suferitoare prin cîntecul lor; muncitorul care sub arșița neîmpăcată a sôrelui, mină plugul și face semănăturile în holdele mănóse.

Apoi toate acele interioruri de haremuri care oferu artistului nostru colorist privilegiul d'a pune la ivelă știința cu care el execută acele stoffe sub care se strevedea frumusețea carnațiunei odaliscilor; draperiile atîrnate, ce cădeu în cute capricioase, pe mobilele cu încrustațiuni de fildeș; năgelele aprinse ce fumeau, felegenele cu cafele și toate acele amănunte ce ne dau o idee atît de desăvîrșită de viața molică a orientului... toate... toate... au fost reprezentate de Aman în operele sale. Apoi acele interioruri ale salónelor noastre elegante, unde persoanele cele mai cunoscute ale societăței bucureștene conversaú, ori ascultaú un taraf de lăutari, ori erau gata a începe danțul la lumina sutelor de facile ale candelabrelor.

Apoi reproducțiunea motivelor celor mai alese peisage din țară și în fine acele buchete de flori și acele fructe în care Aman putea să rivalizeze cu cei mai mari specialiști a acestui gen de pictură. Eată imensa sa operă care de ar fi fost săvîrșită de un artist strein, dintr'o țară unde interesul pentru lucrările de artă, priméază asupra tuturilor celor-lalte ocupațiuni; este sigur că reputațiunea sa artistică ar fi fost respîndită pretutindenii.

Partea însă cea mai prețioasă a inimei sale, a sufletului său de artist, o consacrase Aman *învățămîntului*, acelei școle de Bele-Arte din Bucuresci al cărei organizator fu el împreună cu d. G. Tătărescu și Storck și directorul chiar de la 1864, cînd s'a înființat școla. Inzestrat c'ua mare paciența și avînd o iubire fără margini pentru elevi, caută în corecțiunile ce le făcea, nu numai să le arate greșelele, dar a le deschide tot d'a-una vederi întinse asupra legilor generale ale artei, comparîndu-le natura presentă a modelului, ce posa, cu neperitórele modele ale artiștilor cari sunt comori neperitóre lăstate de epocile cele mai civilisate ale omenirei. Chiar în ultimele đile ale vieței sale, pironit în patul de suferință, unde sta de mai multe luni, cînd își aducea aminte că era ora cursului său și că el ar fi trebuit se fie atunci la școlă între colegii săi, între elevii săi, durerea sa creștea pînă la lacrimi. Cu cît interes mă întreba, venind într'o đi să'l vđ, despre rezultatul școlii noastre din anul acesta, despre progresul elevilor, de concursul *marelui premii din străinătate*. Intr'o altă đi, pe cînd se simțea mai bine, exprimăndu'i admirațiunea mea pentru portretul său făcut încă pe cînd era la Paris. Ah! đise Aman Eram atunci în adevărata patrie a artelor. Vedeam đilnic Lavru. vedeam operele acelor maiștri care, ori-ce s'ar đice de unii din artiștii moderni, ce se cred în progres, vor rămîne adevărati maestri ai tuturor timpurilor care se vor ocupa de asta, iar nu de capriciurile modei... Raphael, Michel Angelo, Tiziano, Rubens, Rembrand, iată Dumnezei picturei...

iată pe cele mai mari genii care au împodobit lumea artelor plastice, cu lucrările neperitóre.

Cu Theodor Aman, România perde pe unul din cei mai de frunte artiști ai săi... și către care ea are o datorie de recunoștință. Noi profesorii, camaradii săi de la școala Belle-Arte, perdem pe un coleg iubit și respectat, care în toate aprecierile sale artistice avea o judecată rară, cumpănind fără părtinire adevăratul merit.

Școlarii perd în el pe unul din cei mai cunoștințioși profesori, care i-a iubit ca un adevărat părinte, el care nu avea alți copii de cât pe elevii de Belle-Arte, și acum, decât ultima cugetare a lui Aman ar mai putea fi audită... ea ar fi fost de sigur... dorința eternă a vieții sale: reformarea școlii de Belle-Arte, înfișarea unei expozițiuni permanente spre a grăbi răspindirea gustului artelor plastice în România.

Acastă nobilă sarcină a testamentului său sufletesc, ne rămâne nouă s'o urmărim, s'o îndeplinim.

Rude, amici, profesori și elevi, într'un singur gând, c'o singură cugetare să luptăm dar, pentru realizarea dorinței etern pomenitului nostru maestru și amic: Theodor Aman.

Discurs pronunțat de un elev al școlii de bele-arte I. Moru, la înmormântarea regretatului Theodor Aman.

Theodor Aman a încetat din viață!!!

Theodor Aman nu mai trăiește!...

Geniul artei picturale române și-a închis ochii pentru tot-d'a-una, lăsând în urmă-i mii de inimi neconsolabile, natura și-a cerut prea de timpuriu drepturile, de ore-ce l'a răpit din mijlocul nostru mai înainte ca opera pe care a întreprins-o de acum un pătrar de secol să fie terminată. Tocmai acum, după un timp atât de îndelungat de muncă și de sacrificii, când artele ale căror părinte fusese, începuse să înflorească în ogrorul mult iubitei sale țări, tocmai acum mărtea crudă îl răpește din mijlocul nostru, fără a-l lăsa măcar timp de a se bucura de rodul muncii sale.

Tocmai acum când elevii săi Mirea, Georgescu, Valbudea și alții încă mai tineri ca Vermont, care și-au desăvârșit studiile cu un succes marcant și formând o pleadă strălucită, au început să se illustreze prin operele artistice, mulțumită bazei solide de cunoștințe câpătate de la maestru lor, tocmai acum când trebuia să se bucure vedând pe acești artiști formați din mâinile sale, el dispăre spre mihnirea tuturor.

Da!.. într'adevăr e generală pierderea lui, căci cine n'a admirat ore lucrările marelui artist, care pe lângă cultul artei, avea sădit în inima sa și cultul naționalității? dovadă paginile ilustre din istoria noastră națională reprezentate de dînsul.

Cine n'a simțit bătându-i inima privind acele mărețe pagini de istorie care ne amintesc mărețele fapte petrecute în istoria noastră ca *Bătălia de la Călugăreni*, *Cea din urmă noapte a lui Mihail Vitezul*, *Hora Unirii* și altele. Căci geniul artistic se logodea în el cu iubirea către țară.

Theodor Aman va fi o epocă în istoria artei române; căci pe lângă operele însemnate ce a produs, el a fost și decanul artiștilor noștri și întemeietorul artelor în țara noastră.

Dacă avem astăzi artiști și opere de artă cu care ne fălim, acesta o datorim aceluia pe care astăzi cu regrete adînci îl însoțesc la cel din urmă al său locaș.

Țara pierde în el un fiu devotat, artele un adorator înfocat; iar noi un maestru care cu greu va putea fi înlocuit.

Doliul împrăștiat prin mărtea sa cu greu se va putea șterge din inimile noastre, precum golul ce-l lasă în societate cu greu se va putea umple.

Tot-d'a-una neobosit deviza lui era de a munci și de a produce, cu aceste cuvinte începea lucrarea sa și o încheea, fără să se descurajeze un singur moment, căci își dicea:

Voința triumfă și voința lui pururea a triumfat.

Intr'adevăr dacă ne bucurăm că avem astăzi o școală Națională de belle-arte, apoi acesta o datorim numai voinței sale, căci cu o energie de fier a ținut pept timp de 25 de ani tuturor piedicilor ce a întâmpinat pînă cînd să ajungă la importanța care o are astăzi.

Noi studenți ai Academiei de belle-arte elevii lui Aman, venim cu ochii inundați de lacrimi să ne exprimăm recunoștința noastră, depunînd pe mormîntul prisosul cu drept meritat:

Cununa de lauri, omagiū de admirațiune și de recunoștință.

Acum mormînt deschide-ți nesățioasă-ți gură și primește tri butul tău, fii mîndru astăzi căci primești în sînul tău cadavru aceluia care a știut să și îndeplinească menirea-i pe pămînt pînă în ultimul moment, cît despre sufletul lui, etern și neperitor ca artă va trăi vecinic ca și numele său.

Discursul funebru ținut înnumele elevilor școlii de Belle-Arte

Tristă Adunare,

În viața de toate zilele ce o ducem pe acest pămînt avem de înregistrat multe fenomene, unele mai vesele altele mai triste, altele în sfîrșit care-ți sfîșie inima, atunci cînd mintea-ți se îndreaptă spre ele.

Căci ce durere mai mare poate simți cine-va de cît atuncea cînd vede cum un maestru al său, cum unul după urma căruia mâine va putea duce aceia ce numim „Lupta pentru traiu”, de odată dispăre ca și norul nimicit de vînturi, de odată se stinge ca acea barcă care luptîndu-se cu spumosele valuri, cade sub forța lor nimicitoare.

Da! nimic nu poate fi mai trist și dureros de cît atuncea cînd în memoria-ți străbătută de mii de gânduri răsare umbra aceluia care cu o bunătate indescritibilă, cu o voință atît de tenace, lucra la formarea viitorului atîtor tineri la onoarea și gloria numelui țării sale. Așa a fost Theodor Aman, bun, voios, doritor de a vedea țara sa numerată în rîndul statelor civilizate, de a vedea eșind de sub aripa sa tineri cari să ducă mai departe opera atît de frumoasă începută de dînsul.

Dar... zadarnic mă muncesc eu a descrie geniul acesta măreț, geniū care rar, forțe rar mai poți găsi astăzi în un spirit în care natura să fi concentrat atîtea calități superioare.

Th. Aman născut la 1830 în orașul Cîmpu-Lung, dupe ce studie pictura la celebrii maeștri Droling și Picoit, reintors în țară, ajutat de concursul altor tineri ca: Tătărescu, Storck, Marcovici, reuși prin silințele sale gigantice de a obține de la guvern întemeierea școlii de belle-arte la 1864; în fruntea căria se puse ca director, și ast-fel condusă această instituțiune atît de necesară pentru civilizațiunea unei națiuni, pînă astăzi, cînd în sfîrșit sosi fatalul moment și dînsul dispăru din mijlocul nostru.

O! dar ce dic... Th. Aman nu a dispărut încă. Cît va fi o Românie numele său va străluci veșnic în cadrul omenilor ce au luptat pentru ridicarea țării acesteia, cît va fi un popor românesc în mintea sa veșnic va tresări umbra aceluia, care cu atîta drag, cu atîta fineță, a pus înaintea ochilor noștri lucruri artistice prin care a trecut această țară.

Cine nu cunoște acel măreț tablou ce reprezintă unirea celor două surori, Muntenia și Moldova, descrisă cu atîta esacitate, cu atîta gust estetic.

Căruī dintre aceia ce au vizitat Pynacoteca muzelui nostru nu i-a atras privirile sale ca: Cea din urmă noapte a lui Mihail-Vitezu, Isgonirea Turcilor din Călugăreni, Bătălia cu facile a lui Tepeș?

Dar acei tineri care astăzi fac atîta onoare țării noastre ca: Mirea, Georgescu, Valbudea și alții, cu toții au trecut prin mîna lui, cu toții și-au desvoltat talentul recunoscut astăzi de lumea întregă, sub îngrijirile acestui celebru bărbat.

A descri viața acestui om, e un lucru cu desăvîrșire greu, căci Th. Aman nu a fost un om ca toți cei l'alți, ci a fost cu drept cuvînt un geniū în arta picturei, care veșnic o cultiva, dînd la lumina ochilor noștri atîtea și atîtea comori de frumusețe...

Ca să ne facem o idee de marea lui iubire pentru răspindirea acestei arte frumoase în straturile societății, ca să vedem cît de mare era dorința lui de a vedea tineri ducînd mai departe opera începută, n'am de cît să reamintesc următorea fază prin care a trecut școala de Belle-Arte, școală a cărei viață se lîgă cu desăvîrșire de viața lui Th. Aman. În 1866 sub ministrul Strat școala din motive ce numai serioase nu putea fi, se desființază.

Th. Aman ca să nu nimicească curentul ce se începuse printre tineri, întreține cu cei alți profesori (Tătărescu, Stăncescu și nu mai puțin regretatul dr. Davila, care înlesnea modele

pentru studiū) școala în timp de un an, cheltuind atît forțele morale cît și materiale pentru educarea tineretului ce îmbrățișase această artă.

Iată o faptă care rar se pôte înregistra în analele școlilor, iată o faptă care singură să fi fost, ar fi ajuns destul ca numele său stea alături cu al acelor ce luptă pentru răspîndirea luminei în straturile societății.

Th. Aman pe lingă că a fost un pictor, căci a zugrăvit atîtea faze prin care a trecut nēm̃ul nostru, a fost nu mai puțin „pictor obișnuit al frumuseților orientale” după cum îl numește d. Marsillac.

O *plimaare pe Bosfor, neguțătorea în harem* și altele sunt dovada cea mai vie de modul cum artistul știa să înțelegă și să zugrăvescă în modul cel mai estetic.

Și cea ce e mai caracteristic la el, e că nu făcea parte din nici o școală existentă, ci singuru'i model 'i era natura.

D. Marsillac întruna din cărțile sale unde descrie un voiajiu la București, vedînd operele lui se exprimă în următorul chip : d. Aman e un artist de un adevărat merit. Ceea ce ne place la el este că nu se ține de nici un maestru, necunoscînd altă școală de cît aceea a naturei.

La 1865 fiind expozant obține medalia cl. I (istorie), în 1870 cl. II (sculptură), la 1872 cl. I (istorie), de asemenea fu medaliat la diferite expozițiuni în diferite țări streine...

Iată cine a fost Th. Aman, omul atît de iubitor de muncă și instrucțiune, omul ce în viața'i întrégă n'a căutat de cît să facă bine, de cît să ridice onórea țării sale pe calea muncii.

Noi elevi ai școlei de Bele-Arte, elevii acestui celebru maestru astăzi cînd cruda mórte l'a răpit din mijlocul nostru, nu putem de cît să plîngem și să regretăm pierderea sa, al celui mai bun, mai mare și mai iubit profesor al nostru.

Plîngem, căci inimile noastre simt că greu, vom avea fericierea de a mai găsi un alt educator, care să aibă bunătatea și voința lui.

Noi elevii perdem în Th. Aman un mare protector, cel mai iubit și stimat maestru al nostru țara pierde pe unul din bărbaii ce a căutat veșnic să 'i ridice gloria și onórea, amicii și rudele pe cel mai bun prieten pe cel mai sincer și iubitor amic.

Oh ! nu știu cum să 'ți arătăm mai mult iubirea și recunoștința noastră, ție ce ai lucrat pentru viitorul nostru

Despărțindu-ne astăzi pentru tot-d'a-una, nu putem de cît să ne luăm ultimul adio și să depunem lacrimile noastre pe mormîntul tēu, asigurîndu-te că foștii tēi elevi, vor duce mai departe opera'ti începută și numele tēu atît de iubit și stimat va străluci veșnic în memoria tuturor dar mai cu sēmă în mințile noastre ce te-am iubit și plîngem astăzi atît de mult.

Tu ! măreată umbră, nobil maestru, dispari din mijlocul nostru, elevii tēi, din mijlocul familiei tale scumpe, din mijlocul nobilului popor, pentru a nu lăsa în urma ta de cît adînci regrete și amintirea scumpă de marea valóre a numelui tēu, a operilor tale artistice care va rămîne eternă, glorificînd astfel instituțiunea Belor-Arte, și noi cu toții unind vocea noastră cu aceea a deosebitei tale familie, vom zice ca să 'ți fie memoria eternă și țărîna ușoră.

I. ȚINCU

Mai toți elevii de pe unde au fost duși, s'au grăbit a 'și exprima întristarea ce au simțit la știrea pierderii iubitului lor maestru, și recunoștința pentru cel ce le a fost ca și un părinte.

D. D. Georgescu, elev în anul al III-lea al școlei, a adresat d-nei Aman, următoarele rînduri pline de inimă și de frumoase sentimente :

Dómnă,

Aspră și durerosă încercare V'a întîmpinat.

Mórtea răpi dintre cei vii pe iubitul vostru soț, pe scumpul nostru maestru, pe dulcele și gingașul pictor al redeșteptatei Romîni.

Theodor Aman nu mai este. El care a ne-murit prin genialele'i creațiuni artistice, paginile mărete ale istoriei noastre naționale, a dispărut și dacă mórtea pune vālul veșniciei peste persoana *Maestrului*, rămîne operile'i neîntrecute, spre faima numelui.

Știrea despre mórtea ilustrului vostru soț, a cădut ca un trăsnet asupra capetelor noastre. Ne întrebam dacă în adevăr ochii am citit bine, dacă mintea a înțeles bine că Maestrul ne a părăsit ; și durerea ne coprinde, iar din adîncul consciințelor ni se ridică o vie protestare : Nu, domnul Aman nu este mort. El care a știut să eternizeze faptele mari și virtuțile strămoșilor noștri prin operele'i neperitóre, nu este, nu pôte fi mort.

Cei din generațiunea tînără devotați cultivării frumóselor Arte, vor urma cu dragoste și credință pe calea arătată de maestrul lor și însuflețiți de munca și neobosita lui iubire, se vor lupta din tóte puterile a se arăta demni de învățătorul lor.

Nu vë consolez Dómnă, că nu prin cîte-va cuvinte se pôte stinge o durere așa de mare ca a Domniei-Vóstre.

Familia pierde pe soțul și părintele iubit și devotat, iar noi plîngem pe cel mai iubit și mai devotat dintre bine-făcători și luminători.

Fie ca numele lui *Theodor Aman* să rămîne veșnic neuitat în analele Istoriei Artelor și culturai neamului romîn.

DEMETRU GEORGESCU

Student în al III-lea an al școlei de Bele-Arte.

Valea-Călugărească, 1891 August 21.

Deosebit, mai toți elevii sau foștii elevi, sau grăbit a 'și manifesta simțimintele lor de iubire pentru maestrul iubit.

* * *

Societatea Architecților romîni, amintindu-și cu recunoștință de sprijinul moral ce Aman a dat mișcării architecților, în timpul campanii privitoare la *apărarea de distrugere a monumentelor naționale*, s'au grăbit a depune pe sicriul ilustrului maestru, o frumósă corónă, în semn de vii regrete și recunoștință.

D. Al. Orăscu, rectorul Universității și președintele societății Architecților romîni, însoțit de d-nii architecți St. Ciocir-lan și I. Socolescu, membri ai comitetului societății și de d. architect N. Stravolca, membru al societății, au însoțit, pînă la ultimul locaș pe iubitul Teodor Aman.

—>***<—

DESPRE ARTA NATIONALĂ ⁽¹⁾

Arta, fiind o producere sufletescă, înfățișeză pe acela ce 'i-a dat naștere, și meritul unei lucrări de artă stă în legătură cu însușirea artistică a celui ce a produs-o, iar lucrările de artă la olaltă ale unui popor, înfățișază măsura de simțire a însuși sufletului său.

Istoria frumóselor arte ne arată începuturi la multe popóre; manifestațiunea adevărată a artei însă la unele numai, și la acestea încă nu în acelaș chip. Istoria însăși ne arată deosebiri în mijlocele firești de propășire ale nēmurilor și această deosebire stă în legătură cu făptura atît sufletescă, socială, cît și multe împrejurări locale ale lor. Precum apa oglindește cerul și locul din împrejurul său, de asemenea și o lucrare de artă oglindește timpul și locul unde a fost făcută.

A arăta trebuința și folosul frumóselor arte la un popor este de prisos, lucrarea noastră le presupune cunoscute și învederate tuturor. Vom căuta numai, potrivit cu marginile scrierii noastre, a ne da sēmă despre starea artei la noi pe tărîmul

(1) Studiul ce publicăm astăzi în colónele *Analelor*, a fost publicat încă de la 1875 în *Convorbirile Literare*.

Analele Arhitecturii, propunîndu-și a aduna în coprinsul său, tot ce s'a scris relativ la arte la noi în țară, a luat și acest studiū important al d-lui Verussi, dupe cum a luat și pe acelea ale d-lui D. Berendeiu, cunoscute deja cititorilor *Analelor*.

Reproducînd, lucrările celor bătrîni, credem că facem un serviciu cetitorilor noștri și în special tineretului artistic din țară care, pôte, n'au avut ocazia a cunoște puținele studii ce s'au publicat asupra artelor.

plastic, ce lucrări anume s'au produs și gradul lor de măiestrie. Vom lua dară pe cât vom putea tot ce s'a produs atît în trecut cît și de față în arhitectură, sculptură și pictură, vom cerceta parte cu parte și vom vedea de asemenea întru cît ele se potrivesc și cu plecarea sufletescă a nîmului nostru.

Incepem cu arhitectura ca una ce este arta mamă, din sînul căreia în urmă se desface sculptura și mai apoi pictura. Cele două din urmă sunt trebuințe simțite ale sufletului nostru, arhitectura însă răspunde și la trebuințe trupesti. Din rămășițe desculturi și picturi, aflăm despre starea sufletescă la un neam; iar din rămășițe de clădiri descoperim și starea lui socială; căci, pe cît el a fost mai tare pe acest pămînt, pe atît și urmele clădirilor sale le vedem mai mărețe.

I

Stilpii podului peste Dunăre și ruinele turnului din orașul Turnu-Severin, ne amintesc întîile timpuri ale coloniei Romane aici. De la vîcîl al doilea pînă la al patru-spre-zecelea, nu este, pe cît știm, nici o ruină, nici o rămășiță care să ne vorbească de ființa unui nîm pe acest pămînt numit romînesc, și această lipsă de zidiri se potrivește și cu învălmășala noastră istorică despre acea vreme. Astfel că, cu arătarea istoriei despre întocmirea țărilor romîne către începutul vîcîl al 14, vedem și bisericile așa zise ale lui Radu-Negru din orașele Curtea de Argeș și Cîmpu-Lung, precum și o mică bisericuță dintre munții Moldovei, a căreia origine, tradițiunea locuitorilor de împrejur, o urcă pînă la Dragoș-Vodă. De atunci și pînă astăzi vom găsi biserici, rămășițe, ca semne de trăirea unui neam, iar felul facerii lor ca semne de slabele sale cunoștințe despre arhitectură.

Fie care popor caută a perpetua faptele ce pot să i slujescă la mărirea lui: el le tîrnă în bronz sau le cimentează cu piatră, el le dă trup și viață, ca astfel să le lase vederii urmașilor ca niște amintiri vii de mărirea neamului. Cu cît un popor a fost mai istet la mînt și mai mîndru la suflet, pe atît și pămîntul lui îl vedem acoperit mai mult cu monumente, cu lucrări de artă, căci înaltele măestrii sunt lăsate să slujescă la fala unui neam.

Un popor pe pămîntul căruia monumentele lipsesc cu totul, sau n'au avut fapte care să merite a fi intrupate în monumente, sau n'au avut cultura trebuincioasă pentru a le putea intrupa. Cum am putea să ne explicăm faptul că, în rînd de 12 vîcîri nu găsim nimica despre arhitectura noastră? Cea mai veche zidire din Moldova este biserica armenescă din Botoșani, precum și biserica mănăstirei Neamțului. A crede că barbarii trecînd au pustiit totul, acesta nu ne vine, căci vedem că ei au trecut și prin alte locuri unde găsim cu toate zidiri și monumente care au resistat. Partenonul șade în picior de mai bine de două mii de ani.

Istoria domnilor noștri ne spune că la fie care biruință sau fapt deosebit ei zideau cîte o biserică, spre a aduce laudă și mulțumire lui Dumnezeu care i-a ajutat. Astfel că singurul semn arhitectural pentru noi de amintirea faptelor lor, este numai biserica.

Clădirea bisericilor însă, pornind dintr'un simțimînt curat de evlavie, simțimîntul estetic, se găsește covîrșit cu totul de cel religios; în cît vedem în cele mai de căpîtenie dîndu-se singura importanță numai construcțiunei spre ținerea cît mai mult a sf. locaș, neîntîndu-se însă în sîmă și de podoba frumuseții, la altele le lipsește și chiar această însușire a solidității, fiind cu totul slab construite sau chiar numai de lemn. Ori ce ar fi, numai preotul să potă sluji, acesta este ideea covîrșitoare încă pînă astăzi la clădirea bisericilor noastre. Biserica este casa lui Dumnezeu, clădită de mîna omenescă și ce înălțare pînt avea omul mai mare și ce laudă pînt aduce ziditorului lîmîi mai multă, dacă ar face să se repeteze prin arhitectură frumusețele țării ce ne impresoră? Căci lucrarea de artă într'o biserică nu trebuie să aibă pornire numai din fală omenescă, ci chiar și dintr'un simțimînt de evlavie.

Privind la parte din bisericile remase, vedem ziduri grîse, ferestre mici, bolți puternic înclăstăte, vedem cu un cuvînt soliditatea căutată și accentuată, nici o urmă însă de căutare și exprimarea frumuseții; în ele nu este de cît zidărie

curată căci, despre arhitectură, ea nu există de cît pe atît cît pînt fi la ori ce popor primitiv.

Ștefan Vodă cel Mare a zidit 40 de biserici și nici una din ele nu întrunește vre un lucru de artă; mai toate au ziduri grîse, ferestre mici, turnuri pătrate și scurte, la toate lipsă completă de proporție între părțile clădirii, lipsă de față și ca rezultat, liniile și formele cele mai urîte drept stil de arhitectură, precum sf. Nicolae Domnesc din Iași care este una din cele de căpîtenie. Pe cît cunoștem mulțime de biserici din totă țara atît din trecut cît și de acum, afară de aceea a mănăstirei Curtea de Argeș, despre care vom vorbi mai jos, n'am găsit nici una care să însușască ceva artistic: forme umflate și urîte cum am mai zis, sau lipsă de proporție în părțile lor; astfel pe un trup mare de biserică se pune un turn mic de unde se jicnește privirea, precum la biserica Domnița Bălașa din București; sau pe un trup mic de biserică se zidește un turn prea mare care face a strivi biserica, precum la sf. Spiridon din Iași, și ca proporția să fie și mai sdruncnată, d'asupra turnului boltit și prea mare, se așeza un altul mic de tot și terminat în săgată. De asemenea la biserica Dancu tot din Iași și la alte biserici, pe lîngă lipsa de măsură a părților, mai sunt și formele cele grede ale turnurilor, astfel la sf. Vasile, sf. Sava, sf. Nicolae cel sărac, biserica Banul etc. din Iași, biserica Coltea, Schitu Măgurenu, Sfinții Voivozi, Mihail-Vodă etc. din București. Am arătat cîte-va din Iași și București, adică monumentele celor două capitale și cred că este de ajuns, căci a înșira pe toate căroră le lipsesc valoarea artistică, este a face catalogul tuturor bisericilor noastre.

Un popor și are arhitectura sa conform caracterului, simțimîntelor și moravurile sale, și toate acestea se învederează și se exprimă în templul său, căci templul reproduce aspirațiunile lui sufletesti, fiind că religiunea lui este expresiunea credințelor sale și conform acestei aspirațiuni, acestei credinți, se împrumută, se accentuează și forma templului, a caracterului său arhitectonic. Există legătură între proprietar și casă, căci cu cît proprietarul este înzestrat cu mai mult gust, cu mai mult spirit de ordine, pe atît vedem și în casa sa căutată podoba, frumusețile, prin mijlocul unei îngrijiri vădite, prin orînduială și altele. De asemenea există legătură între un popor și templul său și acolo unde vom găsi biserici fără valoare estetică și sub aspecte de ruine, acolo starea sufletescă este josnică cu totul și credința începe a dispărea spre a face loc nepăsării; căci la ori ce popor vedem completă asemănare între starea sa sufletescă și templul său. Săparea, cioplirea și prefacerea munților în templu, la indienii este expresiunea credinței lor panteiste, arătîndu-ne tot de odată și puterea simțimîntului lor religios pentru care mii de brațe din neam în neam sbuciumau natura, prefăcînd-o în templu. Templul fiind expresiunea credinței ce înfățișază, se pînt judeca din felul templului măsura acelei credinți.

Templul gotic este deplina iconă a credinței creștine cu totul spirituală, și cu înălțarea cît mai mult a tuturor liniilor și turnurilor sale, pare că se înalță și sufletul creștinului la cerul spre care aspiră și pentru care lumea acesta este un ce vremelnic.

Înfățișarea bisericilor noastre este strîmtă la vedere și nu ne arată de cît îngustimea minții acelor ce le au zidit și lipsa credinței celor ce le îngrijesc.

Din toate bisericile țării noastre nu este de cît una singură, care cu drept cuvînt se pînt numi măiestrie de artă, și acesta este mănăstirea Curtii de Argeș, ce apare în mijlocul arhitecturilor noastre, cum apare steaua pe bolta întunecată a cerului.

Pe malurile Argeșului cu valuri sgomotoase, între falnicii Carpați, măreție Dumnezeiască, se înalță și această biserică, fală omenescă. Dar mai cu sîmă fala lui Neagoe Vodă, căci dînsa ne a remas nouă spre pomenire, despre măreția inimei lui, cum și de măestria celui ce a croit-o și zidit-o. (1)

Să arătăm dar în ce stă frumusețele acestei arhitecturi.

Mai întîiu în fața bisericii se află un chioșc în forma celor maurești care slujește pentru a acoperi toca. El este susținut pe patru colone slobode adică neîngrădite de la una la alta. Razele lor sunt puțin înalte și rotunde, iar capitolele sîpate în imitațiuni de stalactite care cum știm sunt din podobe de căpîtenie ale arhitecturii maure. Pe aceste patru colone

1) Din nenorocire acest monument a fost mîntilat priur'o nechibzuită restaurare recentă, făcută de oameni incapabili.

se rezimă patru arcuiri sfîrșite în dentelare, adică săpături sfîrșite ascuțit și gingaș, printre care pătrunde lumina. Prin frumusețea și gingășia lor, ele sîmănă ca o cusătură alasă de gherghef. D'asupra acestei dentelări sunt două arcuiri scose neted din piatră în formă a două colaci. În urmă vine un alt colac de piatră mai gros de cît cei doi dintiți, iar locul ramas gol la mijloc este neted, adăogînd la efectul reliefului arcurilor. Arcul al treilea nu este neted ca cele-lalte două, ci este săpat imitînd impletituri cruceșe de cordele. D'asupra acestui arc vine briul chioșcului care bine înțeles, îl încinge de jur împrejur. Săpăturile acestui briu pornesc, cele de d'asupra, de la stînga spre dreapta în jos, iar cele de desubt de la stînga spre dreapta în sus, atingîndu-se astfel vîrfurile în mijlocul briului, sîmănînd într'acesta forțe mult cu niște teci umflate și răsucite de fasole și care ar avea pe cotor acelaș punct de plecare. Locul ramas slobod între briul încingător și arcuiri formeză pe fie care față cîte două triunghiuri umplute cu săpături numite arabescuri și forțe neted lucrate. D'asupra acestui briu este ramas un plan iarăși săpat care slujește drept frisă formată din mai multe ciubuce de deosebite grosimi. Apoi vine învelișul în forma unui clopot scurt la trup și marginele lătite. Iar pardosela acestui chioșc este în mozaic din lespezi de marmură albă și neagră, care pardosela acum este mai de tot stricată. La trei pași de acest chioșc înalt ca de două ori un stat de om vine însăși clădirea bisericeii. Construită în stilul bizantin și împodobită în chipul celui mauresc, ea este din un fel de piatră care, dacă nu e tocmai marmură, dar are calitatea ei estetică; căci timpul și asprimea elementelor departe de a o înegri ca pe piatra de rînd, îi dă o nuanță gălbie amintind gingășia tonului osului de fildeș, ton ce are acum biserica noastră.

Trupul bisericeii nu este nici prea mare nici prea mic, ci este întocmai potrivit; iar părțile ei sunt așa de bine cumpănite între dinsele ca proporții, în cît nici o parte susținută nu este nici greoe, nici mare pentru partea susținătoare precum și vice-versa, ci totul se susține în deplină armonie, care se varsă și înfășură biserica de jur împrejur. Dacă aș avea măsurile fie cărei părți dintr'însa, le aș arăta aici, și atunci s'ar putea calcula raportul și proporția lor. Ea este în-cinsă cu un briu format din trei colaci răsuciți unul după altul, ca niște șerpî. Acești trei colaci sunt săpați fie care în chip deosebit; pe întiul micilor flori dișe arabescuri, pe al doilea imitațiunii de solzi și pe al treilea micilor ciopliri neregulate făcute din întiia lovire de daltă; iar însușirea acestor săpături este că dă impresiunea unei materii molatice colacilor de piatră, amintind în tocmai moliciunea și mlădierea șerpilor. Zidurile împrejmuitoare ale bisericeii în loc de a merge drept pînă la fața pămîntului cum sunt la clădirile de rînd, se închiagă puternic într'un soclu alcătuit din mai multe briuri ale căror planuri sunt gradat eșite afară din ce în ce pînă la fața pămîntului; astfel că lărgimea basei pe de o parte dă bisericeii soliditatea reală și vastă tot odată, iar pe de alta adaogă la înfățișarea ei sveltă ce are, cîștigînd astfel aspectul unui monument prin ființa soclului, pe care ea pare așezată și amintind, deși în chip deosebit, soclul cu trepte pe care se ridică templul la greci.

În fața bisericeii se află intrarea, începînd de la nivelul soclului și pînă la briu, fiind aici întrerupt prin liniile intrării. Pentru ca această întrerupere să nu jicnescă privirea pîrînd ciuntit, briul se ridică vertical de-a dreapta intrării, continuă orizontal cît și lățimea ei, coborîndu-se la stînga iarăși vertical pînă la capul întrerupt al său spre a începe în urmă orizontal în tot jurul bisericeii cum am mai spus; formînd astfel d'asupra intrării o încadrare în unghiuri drepte. Intrarea este încadrată în chipul următor: două ciubuce scose din piatră, în urmă vine un plan neted, apoi o serie de bande a căror lărgimi bine cumpănite între dinsele înfățișază vederii linii netede și pure. Aceste bande se urmăză în chipul următor: una netedă remasă din fondul pietrei, adică în acelaș plan cu al zidului, a doua iarăși netedă dar eșită mai afară, în urmă vine un ciubuc subțire, apoi altă bandă formată din fondul pietrei, în urmă una ceva mai lată; această este săpată, avînd desemnată pe dînsa o florie arhitectonică cu forma lungăreță umflată la mijloc, care se repetază d'a lungul bandei, așezat fiind la mijloc; iar în jurul ei se învîrtesc două mici bandete impletite în forma unui lanț. După acesta vine iarăși un ciubuc ridicat la laturea de dinafară, mergînd în forma unui privaz neted. În

tre banda săpată și acest ciubuc este lăsat iarăși un plan neted din fondul pietrei. În urmă vine o bandă lată, mărginită spre ușă de un ciubuc mai lat de cît cele dintiți, iar pe dînsa săpături înfățișînd icôna unor cordele impletite ale căror început și sfîrșit nu se vede, formînd un labirint de linii repetite cu simetrie pe totă lungimea bandei și însușind astfel la olaltă fantasticul cu armoniosul, care sunt partea caracteristică a decorațiunilor mauresții. În urmă vine o altă bandă mai îngustă, împodobită tot cu acelaș chip și se întorce în arc d'asupra ușei, căci forma intrării este drept unghiulară, iar a ușei în arc. Cît despre locul ramas între arcul interior și dreptunghiul laturilor, el încă este săpat în chipul arătat mai sus. După banda în arc vine iarăși un ciubuc neted, fiind d'asupra sfîrșit cu o decorațiune în dentelare în acelaș desemn ca și interiorul arcurilor chioșcului despre care am vorbit. Pragul intrării fiind în nivel cu soclu, de aici pînă la fața pămîntului se află o scară cu o singură față din lespezi de marmură, alcătuită din zece trepte dinpreună cu pragul.

Locurile remase de-a dreapta și de-a stînga intrării pînă la colțurile care sfîrșesc fața, și cuprinse între briu și soclu sunt îngrădite prin mai multe ciubuce întocmai ca un cadru de tablou, ear în mijlocul lor pe o a treia parte din lățime este cîte un dreptunghi format în relief prin ciubuce, în urmă o bandă lată împodobită în săpături, cu desemn deosebit de cît a celor pînă acum. Această bandă merge de-o parte de jur împrejur formînd dreptunghiul, ear pe de alta, se coboră la mijloc, împărțindu-l în două. Locurile remase astfel goale între cele trei bande sunt cîte două ferestre înguste și înalte, a căror formă reese de la sine dreptunghiulară. În mijlocul locului ramas gol de-a dreapta și de-a stînga ferestrelor sunt scose în relief lespezi lungi încadrate cu ciubuce care sunt acoperite cu inscripțiuni.

Locul feței de la briu pînă la înveliș se împarte vertical în trei părți, împărțelă motivată prin ridicarea briului la mijloc din cauza intrării și în chipul cum am arătat. Partea din mijloc, adică cea de deasupra briului ridicat, este împărțită earăși în trei părți, împărțelă vedită prin cîte două rînduri de ciubuce care se închid deasupra în arc. În mijlocul fie-cărui loc împărțit astfel se află trei ochiuri mărginiți cu trei colaci de pîtră în formă de cerc și scoși în relief. Cel întiul, începînd de la stînga la dreapta, este simplu, cel de al doilea înfățișază impletitura unei cozi de pîr, iar cel de al treilea se împarte în trei mai mici colaci, din care, cel din afară cu cel din lăuntru la fel, imităză o materie moale resucită, ear cel din mijloc este săpat în foi late arhitectonice. Interiorul acestor trei ochiuri este acoperit cu săpături, linii și flori impletite una după alta, iar la ochiul din mijloc, locul gol între săpături este străpuns d'a curmezișul tot zidul, prin care pătrunde lumina pînă la biserică. Cele-lalte două locuri, adică acele care sunt d'asupra ferestrelor earăși se împart în trei părți formate de asemenea din ciubuce drepte, din care două închise deasupra în arc. Aceste arcuiri însă, care formeză o frumoasă arcadă în apropiere de cornice, spre a putea fi de-o potrivă, au nevoie pe architect a-și împărți locul d'a dreapta, d'a stînga celui d'asupra intrării, tot în trei părți, nu de aceeași mărime între ele, cele lăturalnice d'o potrivă cu una mai mică între dinsele sfîrșită în ogiva peste măsură adică acea maurască. Împărțelă de trei fiind dată localului din mijloc, cele de lature nu mai putău avea de cît doi sau patru spre a nu fi monotone prin repetarea aceeaș măsuri; pe de altă parte măsura arcurilor trebuind a fi aceeași pentru simetria lor, menținînd măsura împărțelii de doi prin ființa arcurilor, precum și egalitatea tuturilor prin introducerea între cele două, a miciei ogivi, și care vine mai mult ca o varietate, fără a sdruncina unitatea tuturor.

În despărțirea întii din stînga se află pe un plan mai eșit și în formă de cerc, închis cu un colez cioplit, săpături în impletituri; în a doua, forma planului în relief este pătrată, în care se înscrie earăși un colac cioplit, cele patru colțuri de asemenea săpate ca și interiorul colacului, fiind și zidul străpuns printre săpături spre a trece lumina. În despărțirea întii din dreapta, forma planului decorat încă este pătrată cu săpături impletite, și la mijlocul planului ele sunt străpunse în marginile unui cerc, spre pătrunderea luminei, iar despărțirea a doua în mijloc forma planului este în cerc săpată în chipul celor de mai sus, cu deosebire că pentru fie-care desemnurile sunt altele; arătînd prin acesta bogăția de închipuire a architectului care a clădit-o.

La fie-care unghiū format prin atingerea arcurilor la capăt se află cîte o flóre rotundă săpată, a cărei trup ese în afară cu totul din acel al bisericeī, și care se află fixată la unghiurile arcurilor printr'un picior al ei în formă de fus, ear la colțurile zidurilor ea este frîntă la mijloc, avînd jumătate de o parte, jumătate de alta, cu linia frînturei, adică diametrul ei paralel liniei colțului zidului.

Pe laturea bisericeī care alcătuește partea întîia a trupului, adică acel format din întîiul braț al crucei planului, deasupra brîului continuă arcada de la fațadă în număr de șase arcuiri sub care se află acelaș gen de decorațiune ca și în față, cu forme de-o potrivă cînd pătrate cînd rotunde; la al doilea și la al patrulea, săpăturile sunt străpunse spre pētrunderea luminei. Ear de desubtul brîului vin trei împărțeli de ferestre cu desemnul și săpăturile de asemenea ca la cele din față, avînd fie-care împărțelă earăși-cîte două ferestre întocmai la mărime, ear de-a drēpta și de-a stînga lor se amintesc pentru simetrie lespezile cu inscripțiuni a celor din față, prin un fel de bucăți de marmură albă cu vine negre și în forma despicăturii unui trunchiū, lipit de biserică cu partea cea lată, lăsînd în afară pe cea rotundă. În partea a doua a trupului bisericeī, adică acea formată în brațele transversale ale crucei planului, continuă arcada în număr de 5, ceia-ce împarte această lature în cinci părți deasupra brîului, ear de desubtul lui împărțela este de acelaș număr, deosebindu-se în această împărțela fațadei și a întîiei părți a trupului căci numărul împărțelelor de desubtul brîului este îndoit numărului arcuilor de deasupra lui.

Din schimbarea mēsurei de împărțire aici se deosebește îndată și felul ferestrelor, ne mai fiind două încadrate la un loc; ci cîte una singură, corespunzătoare locului care, astfel împărțit, este mai mic. Din cinci împărțeli, în trei sunt ferestre, ear în cele două locul lor este amintit prin lespezi eșite de aceeași mărime ca și ferestrele, și pe care sunt săpate flori arhitectonice zise Arabescuri. Sub fie-care arc se continuă floarea cînd rotundă, cînd pătrată, cînd străpunsă, și toate săpate ca cele de pînă acum. Apoi vine partea care închide capul crucei planului și pe care deasupra se continuă arcada în număr de 10, la care corespunde acelaș număr de împărțeli sub brîu, și din care la cele cinci din mijloc, trei sunt ferestrele altarului, două lespezi săpate; ear din cele patru părți remase, două de-a drēpta și două de-a stînga altarului cîte una, de asemenea au același fel de lespezi rămîind numai două netede, căci ele se frîng prin colțurile zidului unde se întoarce altarul.

Deasupra trupului bisericeī se sfîrșește prin o frumoasă cornice săpată, imitînd o mulțime de „nișe“ care prin adîncimile și eșiturile lor produc un minunat joc de umbre și lumină, amintind pe deplin acel gen de decorațiuni al arhitecturēi maurești numit al stalactitelor. De asemenea se repetă în tot jurul bisericeī, flóre fixată la unghiul arcurilor despre care am vorbit, cînd am arētat fațada.

Deasupra bisericeī se ridică patru turnuri din care două, cele mai mari sunt de totă frumusețea; ear mēsură între dinsele precum și forma lor sunt în chipul următor: cel mai mare, cel mai împodobit și cel mai grațios la înfățișare este turnul care acoperă mijlocul crucii planului, adică cel de căpitanie. El este așezat pe un trup pătrat care se ridică deasupra învelișului boltelor. Decorația basei turnurilor este astfel: O cornice earăși în nișe îl îngrădește ca și la trupul bisericeī, mai mărunt însă, în proporție fiind cu locul unde se află. Ea însă este sus și, pentru că vederea sa să nu fie slăbită, este puternic încadrată prin colțul zidului, care sub dînsa intră cu un plan mai înlăuntru. Sub acesta vine o bandă săpată cu desemnuri fine și conturnuri grațioase. Apoi vine un arc scos în chip de colac și care merge paralel cu arcul învelișului format de bolta care reese de sub turn. Locurile remase între acest arc și linia orizontală a bandei ce atinge arcul, este asemenea săpat. Sub acest arc cu un plan mai înlăuntru, vine iarăși o bandă paralelă cu el încă săpată, și apoi loc neted pînă unde începe învelișul boltei. În felul acesta sunt cele patru fețe ale basei turnului.

Deasupra lui în formă octogonală, se ridică și acest turn prezentînd astfel vederii opt fețe terminate în arc. În mijlocul fie-cărei fețe se află cîte o ferăstră lungă și îngustă sfîrșită de asemenea în arc. Ea este încadrată de cîte două ciubuce rotunde, puternic eșite din piatră. În jurul lor se în-

tórce o bandă săpată. În urmă earăși două ciubuce din care cel din afară formeză colțul feței. Ear deasupra colacului în arc care mărginește fața la înveliș, se ridică o îngrădire în flori de metal care slujește ca trecere de la monument la înveliș d'asupra la mijlocul turnului se află, bine înțeles, crucea, așezată însă pe u picior în forma unei pere pusă cu cōda în sus. Acolo însă se află încă un mic trup de metal cu opt fețe drepte, care stă în raport și armonie cu cele opt fețe ale turnului, și apoi vine crucea formată dintr'o linie verticală cu trei orizontale din care cea din mijloc e mai mare și la încrucișarea ei se întórce un cerc în amintirea cununei de spină. Piciorul crucei cel în formă de pară se află săpată cu deosebite desemnuri. Astfel este acest turn, cu mēsurile potrivite și forma cea mai grațioasă, ce am putut vedea pînă acum deasupra vre unei bisericeī.

Al doilea turn de asemenea este așezat pe un trup pătrat mai puțin înalt de cît la cel de întîiū, iar decorațiunile lui sunt astfel: este încins de jur împrejur cu o bandă îngustă și săpată. Pe această bandă din distanță în distanță se ridică perpendicular altă bandă de aceeași lățime și săpătură, iar la piciorul lor cîte o flóre rotundă și săpată cu mărimea diametrului de patru ori lățimea bandei. Din vîrful fie-cărei bande plēcă cîte un arc care pornind de pe întîia în loc să cadă pe a doua, cade pe a treia, astfel că arcurile, încrucișîndu-se între ele, formeză cîte o ogivă de la o bandă la alta, lăsînd și cîte un loc gol în triunghiū curb d'asupra fie-cărei bande. După această se ridică turnul octogonal presintînd vederii opt fețe, în mijlocul cărora se află cîte o ferăstră, lungă, îngustă și în formă de dreptunghiū, puternic încadrată în cîte două ciubuce de piatră. Pe marginea de sus a fie-cărei fețe încă se află săpate două ciubuce care se coboră pe laturea lor, oprindu-se aprōpe de basa turnului și îndreptîndu-se puțin orizontal pînă la colțurile fețelor turnului. Locul între aceste ciubuce și cele care încadrēză ferestrele este acoperit cu săpături imitînd împletirea de flori. La strășina turnului acestuia ca și la cel de întîiū încă este o îngrăditură în metal, însă mai înaltă și în desemn deosebită.

Piciorul și forma crucei este de asemenea celui de întîi, lipsindu-i însă aici cercul din mijlocul ei.

În urmă vin alte două turnuri mai mici și mai subțiri de cît cele două de întîi, ele sunt așezate dinaintea bisericeī în sens transversal. Forma lor rotundă, este cu totul originală, căci liniile și ferestrele lor în loc să fie verticale, sunt oblice întorcîndu-se după rotunzimea turnului, amintind colōnele în spirală. Oblicitatea ferestrelor pentru turnul din drēpta este de la drēpta la stînga, ear pentru cel din stînga, de la stînga la drēpta. Fie-care ferăstră astfel resucită, lungă și îngustă este încadrată de cîte două ciubuce de piatră care se sfîrșesc în arc după forma ferestrei. Numărul ferestrelor fie-cărui turn este de opt; ear mijlocul locului de la una la alta este deosebit prin ciubuce care sfîrșesc aprōpe de strășină în arc, formînd ast-fel turnului opt fețe resucite. Aceste turnuri însă se ridică pe două mici trupuri pătrate pe a căror fețe se află deosebite săpături.

Ființa acestor două turnuri e trebuincioasă pentru cumpănirea și simetria fațadei, forma lor însă, de și originală produce o iluzie optică care pōte să fie iscusită, însă turbură liniștea împrejurimi ce frumusețea trebuie să facă asupra sufletului nostru. Pentru privitorul ce șade în pieziș cu fațada răsucela liniilor turnurilor pornind de jos în sus și de din afară în lăuntru, par aplecate una către alta la vîrf, crezîndu-se că s'ar atinge. Părînd ast-fel privitorului că mereū cad fără a cădea, se produce o contradicție în ființa lor care slăbește impresiunea deplină ce un monument trebuie să facă. Rolul pietrei în artă este de a se anima într'atît pe cît permite greutatea substanței sale.

Arhitectura împrumută de la natura organică simetria și mēsură proporțiilor, iar de la cea neorganică înfățișarea măreției și a vecinicieī; a introduce mișcare acolo unde trebuie să fie neclintire, este a introduce confusiune și disordine.

Acestea sunt părțile care alcătuesc această biserică unică în țara noastră. Impresiunea ce face vederii este o răpire din ce în ce mai mare a sufletului, și piatra ei gâlbie ca fața tristei Niobe, liniile și proporțiile ast-fel întocmite, nasc în noi la privire un simțimînt de melancolie care ne pătrunde înetul cu încetul, întocmai precum ne răpește și intristēză privirea unui apus de sōre. Acelaș simțimînt ce-l avem cînd

auzim dintre munți ridicându-se glasul doinei plîngătoare, îl avem și înaintea acestui templu, care între munți pare a fi o doină de piatră; și acel meșter Manole pe care legenda ni-l spune, ori din ce țară ar fi el, a clădit în piatră, precum doina cîntă durerea adîncă, trecută din vîc în vîc, a poporului Român. Pînă și cele două turnuri cari par căzînd s'ar zice că ne arată sîrta celor două țări a căror existență în istorie părea că încetăză la ori ce minut, fără a înceta cu toate acestea. Arhitectura bisericii de Argeș are poezie.

Să vedem acum din ce se alcătuește biserica sfinților Trei-Ierarhi din Iași zidită sub Vasilie Lupu.

Planul pe care se ridică această biserică, este crucea latină, adică planul care aparține stilului gotic. Păreții și bolta se ridică în construcțiunea stilului bizantin, adică de la bolta cupolei din mijloc începe în toate părțile o serie de bolți, care se razemă una în alta pînă la zidurile împrejmuitoare ale bisericii. Aici însă ceea ce are ca asemănare în construcțiune cu cele bizantine, diferă în stil. Căci, după cum se știe, planul stilului bizantin fiind crucea grăcă, se obține o mărîtă cupolă mare în mijloc care se vede din ori-ce punct al bisericii unde privitorul s'ar așeza, precum la sf. Sofia din Constantinopol și la sf. Petru din Roma. La biserica Trei-Ierarhi planul crucii neîngăduind construirea unei singure și mărețe cupole, s'au făcut două mai mici, ceea ce pe dinafară face ca biserica se aibă două turnuri de aceeași mărime. Aspectul cu două turnuri așezate de-a lungul bisericii se vede foarte des la bisericile noastre. Un al doilea turn este motivat adesea prin slujirea lui de clopotniță, și care împiedică frumuseța arhitecturii. La biserica Trei-Ierarhi motivul clopotniței neexistînd, fiind zidită această deosebit, amîndouă slujesc de cupole de căpitanie și prin aceasta se rumpe înăuntru unitatea de aspect a părții boltite. Construcția a două turnuri ast-fel precum sunt aș și alt neajuns pe din afară la vedere, este: că privitorul ședînd drept în fața bisericii și turnurile aflîndu-se pe aceeași linie de-a lungul, cel al doilea se ascunde cu totul după cel d'întîi, nevedîndu-se decît numai unul, cu atît mai mult că acela care se ascunde formeză tocmai cupola principală din mijlocul crucii planului. Din acest neajuns arhitectonic nu se îngăduie facerea fațadei, ast-fel că și biserica chiar este lipsită de fațadă, care într-o arhitectură este ceea ce e obrazul la un om; ori-cît de frumos ar fi un trup, lipsit de față el pare un trunchiu fără expresiune. Existența de-o potrivă a două cupole înăuntru face îndoită puterea împingerii boltelor către păreții împrejmuitoari de unde trebuința de a întări acești păreți, încît s'a vîdut nevoia de a se așeza pe din afară de jur împrejur în dreptul turnurilor propteale zidite, care aparțin stilului gotic, și unde aș cuvîntul lor de a fi. Iar arhitectul în dibăcia sa le-a ascuns adevăratul rol, dîndu-le o formă și decorativă iar nu greoaie cum se vede la clădirea noastră. Ferestrele sunt mici ca în stilul bizantin; forma lor însă e în stilul gotic sfîrșindu-se toate în ogivă; de asemenea este și la cele două intrări lăturalnice ale bisericii căci cum am spus, fațada lipsind, lipsește și intrarea de căpitanie.

Invelișul este nou adică din timpurile noastre, și fără să se țină în seamă caracterul arhitectonic al bisericii, ea este acoperită cu tinichea cea mai albă și mai lucitoare ce a fost cu putință să se găsească, ast-fel că severitatea de aspect a pietrei învechite stă în luptă cu veselul tinichelei așa de curate și lucitoare. Invelișul fiind alb și trupul bisericii înegrit, mai este și alt neajuns la privire: biserica se deosebește de colora cerului într-un cît este mai închisă ca ton și colora tinichelei albă-vînată amestecîndu-se bine cu a norilor. De departe biserica nu reese decît numai pînă la înveliș. De aceea arhitecții cei iscușiți acoper tot-d'auna monumentele lor cu un material al cărui culor să fie mai închisă decît cerul, ast-fel ca zidirea să reeasă mai mult, deosebindu-se într-un chip neted și lucrarea de mină omenescă din firea împrejmuitoare, de unde se vede și mai bine liniile arhitectonice neperdîndu-se în spațiu.

Cum am vîdut înția greșală a arhitectului pornește din dorința de a construi în chipul stilului bizantin pe un plan care este al celui gotic. Din construcțiunea unei a doua cupole rezultă creșterea puterii de împingere lăturalnică a boltelor și prin urmare adăogirea puterii de împotrivire a păreților prin facerea șișelor propele de peatră, încît s'au amestecat din nou stilurile; de asemenea cu ferestrele. Iar rezultatul

este întreruperea, sfărîmarea liniilor esteriore și prin urmare lipsă de ordine și de armonie, turnurile fiind întocmai în dimensiuni, lipsă de gradațiune și varietate, încît neajunsurile construcțiunii din pricina amestecării stilurilor deosebite, fac neputința de a se căuta și exprima proporțiunea între diferitele părți ale bisericii. Arhitectul drept podoba împrumută decorațiunile unui al treilea stil, celui mauresc. Ast-fel biserica este săpată ca o rețea de jur împrejur cu toate împletiturile și desemnurile fantastice ale șișului stil, care este singura parte de frumuseță a bisericii și ceea ce credem că a trebuit să slujescă la renumele ce are, căci săpăturile atrag mai curînd privirea către dîsele. Dar acesta este decorațiunea nu însăși arhitectura: este sculptură arhitectonică. Să ștergem prin închipuire aceste decorațiuni și clădirea rămîne o masă de petre lipsită de expresiune, căci liniile care fac forma arhitecturii sunt fără înțeles. Colonele ordinului doric îi lipsesc săpăturile celor lalte două ordine și cu toate acestea cît este de mărîtă la înfățișare? Voim să spunem că săpăturile pot sluji drept podoba într-o arhitectură, dar nu formeză însăși frumuseța ei. La biserica Trei-Ierarhi s'a luat podoba drept arhitectură. Cînd privim săpăturile de pe zidurile acestei clădiri ne pare că vedem o salbă frumoasă la gîtul unei femei slute.

Meritul de artă lipsind dar zidurilor noastre, singurul interes ce le rămîne este cel istoric sau archeologic. În sensul acesta trebuie să se îndrepteze toată atențiunea noastră către dîsele, căci ele sunt ca icône vii ale unei lumi ce nu mai este. Sub pretext însă de reparație, se schimbă dîlnic și caracterul original al timpului, căci negăsindu-se în el interes artistic se trece alături cu cel istoric. Ast-fel în București o bisericuță spre marginea de resărit a orașului, șișă biserica lui Bucur, numită ast-fel după legenda populară ce povestește că de acolo a pornit Bucureștii și că este făcută de un păstor numit Bucur, cu turnu-i original în formă de ciupercă și înegrit de timp, părea într'adevăr a fi înția zidire făcută pe lunca Dîmboviței. Astădi însă ea nu mai există ast-fel cum era întipărită în mintea poporului și căruia îi spunea ceva: învîlîtă cu tinichea albă — o biserică care cînd s'a zidit nici se știa despre tinichea — și schimbată, dînsa neavînd meritul artistic a pierdut și poezia ce-i da trecutul și originea rămînd o zidire fără înțeles. Cine-și amintește forma caracteristică a bisericii mănăstirii Radu-Vodă din București, și ar vedea-o acum, cînd sub pretext de reparație i s'a schimbat cu totul caracterul primitiv, se va întreba într-un cît e mai frumoasă acum decît înainte, cînd cel puțin avea interesul istoric. Biserica Serindarii iarăși din București dacă nu era frumoasă, cel puțin avea un început de simetrie prin analogia între dîsele a celor cinci turnuri ce o acopereau; astădi ea este schimbată cu două turnuri pătrate la un fel și cu învelișul lor în forma arhitecturii chineze, iar celelalte trei turnuri cu forme neînțelese, încît privind cineva acea desarmenie complectă, cu mirare se pôte întreba ce caută forma învelișurilor din Pekin în mijlocul Bucureștilor deasupra unei biserici zidite de un Român? Mai era în București o bisericuță numită Stavropoleos, cu olanele ei drept învîlîtore și tînda formată de colone, iar de jur împrejur decorațiunea în arabescuri făcea dintr'însa un ce plăcut, original și mai ales icóna vîcului trecut al clădirilor noastre. Astădi olanele s'a înlocuit cu tinichea roșie ca la toate casele din București, iar arabescurilor în loc să se drîgă pe unde erau șterse, s'au șters de tot și s'a făcut imitațiuni de marmură precum se vede prin toate salele otelurilor din București; încît tocmai cea ce o deosebea din restul clădirilor și contribuia a-i da un caracter original, tocmai aceea s'a schimbat. În alte țări se pedepsesc aspru acei ce atentăză la ființa monumentelor fie artistice, fie istorice.

Focul din 1847 între altele arde în București biserica numită a sf. George și în loc să se restaureze cum era înainte s'a clădit cea de acum numită sf. George nou, fără nici un sens și stil, cu aspectul decorativ al unui chiosc și ca acesta să pară și mai mult se împrejmuește și cu o grădină publică încît impresiunea unui chiosc este deplină; iar locul unde șișă este înținirea credincioșilor năptea este a petrecerilor nepotrivite. Se arătăm cum era biserica sf. George înainte de foc și atunci se va vedea cît este de mare deosebirea între cea veche și cea de acum. Dimensiunile arhitectonice covîrșitoare într'însa erau profunditatea și lărgimea

dându-i drept fațadă un plan mare terminat neted în linia dreptă care sfârșeau de jur împrejur trupul întii al bisericii și adică: dînsa se alcătuea sau se împărțea în patru părți, partea întii era tinda, împrejmuită în față de opt colone în stilul bizantin; pe dinsele se razemă șapte arcuri de o potrivă. Sub arcul cel din mijloc era intrarea principală; tinda fiind mai naltă decît fața pămîntului înaintea intrării se afla o scară cu trei fețe din lespezi, formînd cinci trepte; părțile lăturalnice ale tindei erau închise iarăși de cîte patru colone, iar în totul 14 colone, căci cele 2 din colț slujesc atît fațadei cit și laturilor susținute cu 13 arcuri. Baza lor era rotundă; lipsindu-le plinta pătrată care însemnăză la colone epoca lor de decădere. Fie care colonă se razemă pe cîte un pedestal paralelipiped, a căruia față era împodobită prin săpături bizantine de jur împrejur, iar în mijloc o rozasă. Colonele deasemene erau săpate în caneluse ce se întorceau în jurul lor în formă de spirală. între colona întia și a doua a laturei tindei, de-a dreapta și de-a stînga se mai găsea cîte o intrare cu forma și scara ca și la cea din fața tindei; ast-fel că biserica sf. George presenta trei mari intrări. Locul între pedestalele colónelor, acolo unde nu era liber spre intrare, era umplut cu piatră cioplită și împodobită cu decorațiuni iarăși bizantine. Sub aceste venea temelia lor, formînd un plan neted pînă în fața pămîntului. Tinda era pe jumătate din nălțimea, bisericii, ast-fel că *frisa* de la frontispiciul ei mergea de jur împrejurul bisericii formînd pentru dînsa ceea ce se numește brîul bisericii. Acesta era cioplit în împletituri iarăși bizantine. După această venea a doua parte a bisericii adică cea formată de întiul braț al crucei planului. Laturele acestei părți erau străpunse de cîte trei ferestre de mărimi potrivite în formă de drept-unghiū care venea de desubtul brîului. D'asupra lui în mijloc se mai afla cîte o mică ferăstră iarăși dreptunghiulară. În urmă venea partea bisericii formată de cele două brațe transversale ale crucei planului care, rotunde pe dinăuntru, erau pe dinafară poligonale, ceea ce le dădea o formă alcătuită de cinci planuri; la cele trei din mijloc se afla cîte o ferăstră tot drept-unghiulară și iarăși sub brîul bisericii, iar la planul cel din mijloc d'asupra brîului o mică ferăstră de aceeași formă; iar a patra parte adică cea formată de brațul din capul crucei planului, și care slujește pentru sf. altar era ca și la cele două brațe lăturalnice ale crucei planului. Turnuri îi lipsea cu totul, semănînd foarte mult cu biserica Stavropoleos, în dimensiuni însă mai mari. Lipsa de turnuri departe de a fi o pierdere, pentru dînsa dimpotrivă cîștigă o severitate de aspect prin liniile ei drepte și placurile sale largi, formîndu-i un caracter original și asemănător cu natura țerei românești, căci precum cîmpiile întinse se termină neted în linia orizontului dînd aspectul liniei drepte, de asemenea și biserica sf. George se termina prin linii mari, drepte, ceea ce-i da un început de calitate arhitectonică, voim numai a dice că, această biserică era mult mai superioară celei ce acum i-a luat locul, precum și multor altora. Cum vedem nepăsarea prețului istoric pentru tot ce avem din trecut nu se oprește numai în a le preschimba, reparîndu-le, dar chiar a le înlocui cu altele care sunt încă și mai inferioare. Alte biserici s'au șters cu totul de pe fața pămîntului deși dinsele erau comora a o mulțime de amintiri prin locul și faptele ce s'au săvîrșit în jurul lor; ast-fel era biserica sf. Sava din București, lăgân al școlilor. La umbra ei s'a început a se învăța carte românească și sub acoperemîntul ei în ziua de sf. Sava se serbeză această scumpă amintire; pentru care și patronul școlilor din București este sf. Sava. Sub pretextul unui bulevard poreclit al Universității, a dispărut ceea ce odată a fost simburile școalelor.

Am vîdut felul arhitecturii religioase la noi, să vedem și pe cea profană, care este adică aspectul caselor și orașelor din punctul de vedere al frumuseței.

Dacă din înfățișarea templului se pôte judeca felul credinței unui popor, din înfățișarea caselor și orașelor sale, se poate judeca de cultura și starea lui socială. În veacul de mijloc știm că viața era mai mult individuală și arhitectura domnitore era castelul care cu pozițiuni nepetrunse, cu șanțuri și întărituri, încins cu ziduri, ne dă icóna vieții retrase, tainice și prin urmare puțin sociale. Îndată ce amestecul și comunicarea au devenit mai respîndite între ómeni, îndată vedem castelul coborîndu-se din vîrfurile stîncelor pe cîste vesele și verđi, șanțurile astupîndu-se, porțile, ușile

și ferestrele înmulțindu-se, înlesnind celor din afară intrarea și comunicarea cu cei din năuntru și castelul posomorît se prefăce în vila cea veselă. Castelul ne arată nesociabilitatea și nesiguranța vécului de mijloc, vila ne arată sociabilitatea și siguranța vécului de acum. Din deosebirea acestor două arhitecturi numai vedem și deosebirea de cultură a celor două epoce. Germanii sunt un popor cu caracterul mai puțin vesel decît francezii, de îndată și temperamentul le este exprimat în aspectul orașelor; căci, pe cînd casele din Germania prin rărima ferestrelor capătă în expresiunea ceva rece și aspru; din potrivă la cele franceze înmulțirea ferestrelor le dă un aer de veselie care este în raport cu poporul. Estetica arhitecturii ne arată în ce chip un edificiu pôte face o impresiune de veselie sau tristetă, numai prin înmulțirea sau scăderea gurilor adică a ușilor, ferestrelor etc. și în chip firesc fie-care popor găsește pe aceea care se potrivește cu starea sa sufletescă.

La privirea orașelor noastre două lucruri ne lovesc vederea; văpsirea caselor în toate felurile și neorîndueala cea mare cu care sunt așezate. Omul a descoperit colorile și se slujește cu dinsele spre a imita din natură lucrurile și cu nuanța lor; astfel pictorul desemnăză copacul și-l colorează în verde ca să amintescă și mai bine copacul din natură; trandafirul și nuanța lui; norii, cerul cu azurul și transparența lui etc. La noi zidurile se fac rar din peatră și foarte des de cărămidă materii greoe dar care dau soliditate. Impresiunea ce o clădire face trebuie să fie liniștită. Privind un monument sau orîce zidire, sufletul nostru nu trebuie să fie turburat de nici o taină, să n'aibă nici o îngrijire despre trăinicia acelei zidiri. De aceea soliditatea nu trebuie să fie numai reală dar și vîdită; ast-fel turnul de la Pisa de și mai multe veacuri ne asigură că este solid și trainic, cu toate aceste cînd îl privim cea d'întîi impresiune nu este admirarea pentru măestria arhitecturii sale, ci tîma de a nu-l vedea cîzînd. Admirarea ne vine în urmă în chip cugetător, iar nu spontan, cum ar trebui la o lucrare de artă; ceea ce face că acest turn este o lucrare mai mult științifică de cît artistică. Pentru ca soliditatea într-o arhitectură să fie reală spre trăinicia ei, precum și vîdită spre nesdruncinarea impresiunii estetice, dînsa nu suferă altă colóre, de cît pe cea a materialelor întrebuintate. Colórea, lucru material, ridică din greutatea de aspect a unui lucru material, iar arhitecturii din acela al solidității. Obiceiul la noi de a vâpsi casele cu toate fețele unui papagal, n'are nici un înțeles, și nu vine decît din neștiința și rîul gust al acelor ce le fac. Casele cele mai vechi ce se vîd ici, celea și care sunt de pe la începutul vécului acesta de și din punctul de vedere al formelor lor, sunt cu totul departe de a fi estetice, dar cel puțin la colorii se vede bunul simț, al celor ce le făcîu, neavînd altă colóre de cît albul care este cea naturală a varului. Cuvintele estetice ale arhitecturii ne spun că ea nu suferă altă colóre de cît pe cea naturală a materialului întrebuintat. Cînd însă materialul este de rînd precum cărămida, atunci i se pôte da o colóre care să amintescă numai pe cea a unui alt material mai ales: precum marmura sau piatra. Casele satelor, de și primitive cu totul, au însă două lucruri caracteristice, întiū forma și proporția domnitore a învelișului pentru trupul casei și care amintesc originea șetrelor cărora au trebuit să le ia locul, precum forma învelișurilor chinezești aminteau corturile de pei a nomadilor Mongoli; a doua parte caracteristică a lor este colórea albă. Făcute în mare parte de gard și lipite cu pămînt, dinsele fiind albe, capătă aspectul solidității amintind marmura, înveselind tot de o dată și ochiul prin albul lor curat care este lumina deplină. Tîranii fără nici o învățătură sunt aduși la acesta numai prin bunul lor simț. Cîte pilde bune nu pôte da omul de la țară, celui din oraș!

Neînțelegerea văpsirii nepotrivite a caselor, lesne se pôte îndrepta prin revăpsirea lor într'un chip firesc arhitecturii. Nu este tot ast-fel însă cu neorînduiala așezării lor precum și cu formele lor urite. Frumusețea unei arhitecturii este o datorie socială către toți locuitorii unui oraș din partea celui ce construiește. Un tablou urît se aruncă în podul casei și toți sunt feriti de vederea lui; nu se întîmplă însă așa cu o casă. Mai multe generațiuni sunt osîndite de a avea privirea jicnită prin uriciunea ei. Casele înmulțite în felul acesta sfîrșesc la urma urmei a deprinde vederea cu dinsele în dauna sim



țului estetic a populațiilor și de acolo la imperfecțiunea sufletului lor. De aceea autoritățile comunale în alte țări ajung pînă a impune și planul caselor din anume strade, ridicînd ast-fel inițiativa neștiinței și a răului gust ce ar avea proprietarii sau constructorii. Se răpește locuitorilor aerul, cerul și cîmpiile; li se răpește frumusețile naturii și ele trebuie înlocuite cu o serie de alte frumuseți eșite din mină omenescă. Unui popor primitiv pot să-i lipsescă edificii și arhitecturi perfecte prin neputința încă de a produce lucrări de felul acesta; dar cel puțin trebuie să se vadă năzuința, care este ca o speranță pentru viitor. Privind orașele noastre se vede desfrul cel mai mare, precum și lipsa completă de ori-ce simț estetic de care erau cuprinși constructorii noștri. Fie-care se credea în drept a-și face casa după placul său și a o așeza ori cum va voi, fie cu colțul în mijlocul stradei, fie cu laturea sa chiar cu spatele, osîndînd pe trecători a privi părțile dosnice ale casei, ale căror vedere se ascunde cît se poate mai mult în alte țări. Lăuntru casei este volnic fie-care a o împărți cum îi place, după trebuințele și gustul său; ori-cine este stăpîn și nimeni nu-i poate cere socotelă, nu îi place să nu între ¹⁾. Cu exteriorul este alt-ceva; acesta este al tuturor și făcîndu se fațada trebuie gîndit la indestularea privirii tuturor. Un filosof american ²⁾ numește egoism ori ce clădire făcută fără a se ținea în seamă mulțămirea privirii trecătorilor și un artist englez ³⁾ desvoltăză acesta în chipul următor: „Displăcerea ce ne pricinuește o clădire fără arhitectură este vedită și simțită, de și mulțimea privitorilor nu știu a și da socotelă de cusurul ce îi jignește în construcțiune. Acest cusur este egoismul. Pote se ridă cine va vrea, poate să zică că aici este un viciu moral ce nu se potrivește cu pietre și cărămizi; eu, mîntin că espresiunea acestui viciu moral sau al ori căruia altul de aceeași natură, are mult a face mult cu frumusețea unei clădiri, căci este mintea care vede: ochiul se mărginește a și înfățișa obiectele; este spiritul care le deosibeste. Dacă e așa, nu este învederat că însușirile care ne plac sau cusururile care ne displac într'un edificiu aparțin ordinului moral? Fi-va cu puțință ca albul și negrul, linia dreaptă și linia curbă întetește spiritul, dacă nu este ideea care represintă? O clădire jignește privirile tuturor trecătorilor cînd ei simt că s'a ridicat fără să se gîndescă la ei, fără a se îngriji dacă erau ochi în afară ca înăuntru. Acestă înăsprime egoistă trebuie îndulcită prin omenie și acestă omenie o numim arhitectură“.

O casă pe jumătate cu colțul în drum, lîngă o alta care se zărește în fundul curții, una cît o colibă, lîngă alta înzecit de mare, una verde lîngă alta albastră, acestea sunt elementele care alcătuiesc arhitectura orașelor noastre.

Acum abia a început în București și întru cît-va timpurile cele mai recente și în Iași o mică îndreptare la acesta.

Pe lîngă construcția urită din început a clădirilor noastre se mai adaogă și neîngrijirea deplină în care sunt lăsate de proprietari, odată clădite; în cît populațiunile au aerul unor refugii, ascunși prin ruinele ver unei cetăți. Acestă neîngrijire, dacă este urită pentru înfățișarea estetică a orașelor noastre, apoi este cu totul dăunătoare interesului istoric al acelor clădiri de care se lîgă amintirea ver unui fapt din viața noastră trecută. Astfel cetățuia Neamtu care ne arată locul unde s'a petrecut fapta mărătă a unei Dîmne romînă zace în părăsire pe cîstele unui deal, nici o îngrădire chiar nu o păzește. Singurul interes care a deșteptat în noi a fost de a i se răpi pietrele spre a se zidi hanuri. Pînă astăzi chiar locuitorii din împrejurime ridică pietre dintr'însa fără nici o seamă și socotelă ⁴⁾. Ruinele palatului domnesc din Tîrgoviște de care sunt legate amintiri a atîtor fapte trecute, a domnilor noștri, în loc să se îngrădescă și să se păstreze neatînse ca niște odore sfinte ale noastre, se decretăză cu multă fală transformarea lor în „fonderie“, creîndu-se prin acesta că li s'a plătit tributul cuvenit. Un popor care rumpe firul tradițiunilor sale, sfarmă, șterge de pe fața pămîntului amintirile generațiunilor sale trecute. Prin acesta el singur se osîndește și perde dreptul de posteritate.

¹⁾ Charles Blanc. Grammaire des arts du dessin.

²⁾ Emerson.

³⁾ Garbett.

⁴⁾ În timpul din urmă, guvernul provocat de o interpelare ce i s'a făcut în adunare, a făgăduit că va lua măsuri pentru îndreptarea răului.

II

Ca lucrări atîrnătoare de arta arhitecturii mai este și cea a grădinilor; prin căutarea și combinarea deosebitelor linii, arhitectul grădinar urmărește înfățișarea frumuseții precum și chipul de a face impresiune asupra diferitelor caractere sufletești. Întră acesta artistul trebuie să țină socotelă că vizitatorii prin grădina lui nu pot fi toți de o seamă, ci fie care mai mult sau mai puțin înclină către un caracter hotărît a sufletului nostru, astfel că el trebuie să și împartă grădina în chip ca fie care din aceste caractere să găsească ce se potrivește cu el și să iasă mișcat dintr'însa. Omul ambițios, cu aspirațiuni nesfîrșite, va fi mișcat de o alee lungă și dreptă care se pierde în perspectivă, căci este o asemănare între el și icôna aleii ce pare că se prelungește nesfîrșit. Omului melancolic, cu capul plecat, suprafața unui lac în care se reflectă cerul, și salciile pletose de pe mal, îl vor mîresiona prin aspectul liniștit și trist ce căpăta natura iastfel reflectată. Dumbra ascunsă și tainică va mișca pe cel visător, iar vioiciunea, parfumul și mulțimea colorilor florilor vor mulțămii caracterele ușore și vesele. Alcătuirea părților unei grădini trebuie să fie cu măsuri proporționate, pe cînd liniile ei complicate trebuie să se încrucișeze armonios. Din totă țara nu cunosc de cît numai una care să se apropie de acesta; este aceea numită a Cișmegiului din București. Dar din cauza părăsirii desăvîrșite în care s'a lăsat, departe de a fi acum o desfătare sufletească, a ajuns să fie un cuib de bôle prin necurățirea celor două mari lacuri din mijlocul ei. Acum însă se fac stirpituri de grădini ca cea de la sf. Gheorghe nouă. Alele dealului Mitropoliei din București, de unde se desfășură privitorului priveliști întinse cu panorama întregului oraș, astăzi sunt sfărîmate și zac în părăsire, iar sufletul Bucureștenului se amortește în grădinile cu sgomot de la Rașca și Herestrau. Ființa grădinilor la noi înfățișază trei epoce deosebite; înția este cînd ele se alcătuiă din flori, verdețuri și pomi roditori, corespundătoare astfel îndestulării trupesti. La umbra unui păr încărcat se întindea o masă veselă cu pome alese și ospetii voioși, iar florile erau sădite pe lîngă case, cam pe sub ferestre. În urmă vine înființarea grădinilor publice precum Cișmegiul, grădina de la șosea din București; cea de la Copou din Iași, Bêlad etc. Înființarea grădinilor de felul acesta însă încetăză, spre a fi înlocuite cu un al treilea fel de grădini pe cîți-va stîneni pătrați. O grădină particulară poate fi mică sau mare după puțința proprietarului și după rolul ei, căci dînsa este chemată a desfăta-o singură, sau cîte-va ființe numai. O grădină publică însă, prin acesta numai că ea aparține tuturor, trebuie să aibă dimensiuni mari, și prin acesta că ea este înființată spre a mulțumi pe mulți, îi trebuie desăvîrșită bogăție în varietățile ei. Grădinite ca a sf. Gheorghe din București și a primăriei din Iași nu pot fi de cît stricătoare prin neliniștea și nădușela îmbulzelei în care publicul se găsește. Frumusețea cuvenită unei grădini publice, departe de a se urmări la noi, din potrivă se slujește și din ceea ce era; astfel cum am zis prin neîngrijirea lor ca la Cișmegi; sau prin schimbări nepricepute ca la grădina Copou, unde perspectiva aleii de căpitanie se jignește prin așezarea felinarelor drept în mijlocul ei, împedînd și pe vizitatori de dînsule. Acest chip de înfrumusețare pare a fi cu totul nouă căci nu cunosc nici o grădină unde să nu se știe care este rolul unei alei și ce anume trebuie dînsa să înfățișeze în combinația aspectului și desemnului unei grădini. Pe cînd însă grădinile publice se află în desăvîrșită decădere, constat cu plăcere că grădinile particulare încep să se înfrumusețeze prin un început de bun gust al proprietarilor.

III

Lucrările în arta sculpturii sunt cu totul rare la noi, mîrginindu-se numai în cîteva săpături în lemn, făcute de călugări sau meseriași, precum iconițe, cruci săpate, catapetesme sau uși de biserică și aceste în chip imperfect cu totul, fiind lipsa completă de desemn. Cît despre statuarie ea nu există de loc. În ori-ce parte a țării am căuta, din ori-ce timp, nu găsim nici o remășiță, pe cît știm, de urme de statuă făcută de noi. Acestă artă atît de măreață care din formele și ființele firei, alcătuesc un șir de forme și ființi mult mai bine cumpanite și mai armonioase ca proporții, ridică alături cu lumea reală o alta cu totul ideală; căci pe cînd formele naturii, pe-

ritore se preschimbă pe tot minutul, turnate în bronz sau cioplite din marmură ele rămân vecinic, ridicându-se mai presus de ființa zilnică și înfățișând omului prin frumusețea și armonia proporțiilor, tipul său esemplarul, iar prin trăinicia lor, nemurirea.

Cetind cineva istoria noastră și vedând figurile cele mari ce ne arată, în zadar ar căuta dovada materială a ființei acelor fapte sau figuri. Oamenii de rînd viețuiesc și mor la o altă, ei aparțin timpului în care au trăit; ființa omenilor celor mari se ridică pe d'asupra timpului și cercului contemporanilor lor, și toate generațiile neamului lor și chiar și deosebitele popoare le dispută ființa, și ne mai putîndu-i avea în realitate, ei îi învază sub forma mormîntului, spre a rămîne vecinic vîduți în mijlocul omenilor peritori. Oamenii mari intrupînd în ei înșii genul omenesc, veacurile dispar înaintea figurei lor și ființa lor ne pare într'un prezent perpetuu, precum este a lui Dumnezeu. Acesta este însemnătatea mormîntului și nici unul la noi nu există ca să arate simțirea și dorința noastră de a vedea vecinic înainte figurele mărețe ce cronicile prăfuite se silesc a ne arăta. În timpul de față, a trebuit să vină un întreprinzător străin care printre construcțiunile de hale să tîrne și statua unuia din Domnii noștri; pe cînd cu cît-va timp în urmă, pentru același domn reprezentațiunile teatrale, comitete cu președinți, vice-președinți și secretari, entusiasm nesfîrșit prin jurnale și liste de subscripțiuni prin cafenele, n'a fost de cît a ne arăta și mai mult puțină simțire ce avem pentru acela căruia pretindeam a-i ridica statuie.

Acastă adîncă lipsă de simțire pentru puținele figuri istorice ce avem, a început acum a se înlocui cu un fel de simțire factice, care se deșteaptă cu resăritul sînelui și dispare cu apusul său; astfel că are să ajungă ca ori-ce muritor pe pămîntul acesta, avînd și ceva prietini mai mulți, pîte să spere ca în cele trei zile după mîrte-î să iasă un articol în vre-un jurnal, însoțit cu liste de subscripțiuni pentru ridicare de statue. Acesta pîte numai pentru că există pe frontispiciul Panteonului din Paris, inscripțiunea: „aux grands hommes la patrie reconnaissante“.

Isgonirea statuarei din biserică resăriiennă a putut fi, o cauză de împedicare la propagarea și dezvoltarea acestei arte dar nu însă pînă la stîrpirea sau neînființa ei deservită cum e la noi.

Cauza neînființei ei la noi trebuie căutată aiurea.

Ca lucrări atîrnătoare de arta sculpturii prin ornamentele și figurile scose în relief care le mai avem, sunt odorele în argintării bisericești, ce se deosibesc prin răbdarea și fineța ciseluirii, precum și prin un ore-care gust în alegerea formelor ușoare și svelte. Museul din București posedă o colecțiune de asemenea odore bisericești, unde se pîte vedea cele ce am spus.

IV.

Pe cînd lucrările de sculptură ne lipsesc, dimpotrivă cele de pictură se vîd relativ cu îmbelșugare și cu cît o biserică este mai veche, pe atît pîreții ei sunt acoperiți de zugrăveli cu prisosință. Întrînd în vre-una din aceste biserici, ceea ce ne lovește vederea și face impresiune asupra noastră este mulțimea rotocolelor suprapuse ce se ridică pînă la înălțimea bolțelor în care se vîd zugrăvite deosebite scene atît din evanghelie cît și din viața tuturilor sfinților. Valoarea artistică însă le lipsește cu totul; în aceste zugrăveli se vede lipsa desăvîrșită a cunoștințelor trebuitoră lucrărilor de artă: în desenul figurilor se vede cea mai adîncă necunoștință a formelor omenești, precum și a proporțiilor, înlocuindu-se cu forme convenționale, de asemenea și cu coloritul lor. Acastă pictură este, icôna și modelul cel mai esact a picturii bizantine din timpurile cele mai decăzute ale artei. Valoarea artistică neavînd, singurul interes ce are, este cel istoric urmărindu-se într'însul progresul, de și încet care-l face din o epocă în alta.

La înțlia privire toate bisericile noastre par rău zugrăvite în același grad; privind însă mai cu atențiune vom observa că într'o biserică cu cît zugrăveala este mai veche pe atît este și mai imperfectă și suindu-ne cu două sau trei veacuri în urma noastră, vom găsi o pictură care sîmănă aproape cu jucăriile făcute de copii. Școala frumóselor arte din Iași, posedă o co-

lecțiune de reproducere după asemenea picturi din timpul lui Ieremia Movilă și alți Domni. Acest progres este firesc numai la popoarele care au o însușire artistică, dar nu la toate; căci vedem pe unele a căror pictură este aceeași de la început și pînă în sfîrșit, și numai cînd trece în mîna vre unui alt popor, cu însușire artistică începe și progresul, astfel este pictura egipteană aceeași de la început și pînă la transportarea ei în Grecia, astfel este și cea bizantină pînă la trecerea ei în Italia și tot astfel stătătoare pe loc este acum pictura Chinezilor.

Acest interes istoric al zisei picturii este cu totul neluat în sîmă la noi. Ea este ca o carte vie a veacurilor trecute, căci în pictura unui popor se resfrînge sufletul cu aptitudinile sale, năravurile și felul culturii sale. Pe cînd n'avem o istorie desăvîrșită ștergem și sfărîmăm ceea ce ar putea sluji la alcătuirea ei. Nu știm tipul și portul părinților noștri și pe tot minutul se șterge sau se pierde prin biserici portretele boerilor și a Domnilor noștri din veacuri, cu tipul și portul lor care se deosebește de la o epocă și pînă la alta. Cînd urmașii noștri ar voi să facă o galerie unde să se înșire portretele tuturor Domnilor noștri, sau să descrie costul din deosebitele timpuri, epoca noastră e vinovată de lipsa deplină în care se vor afla de materialul trebuitor unor asemenea lucrări. Dacă pictura din lăuntrul bisericii Curții de Argeș, nu este la aceeași înălțime artistică ca arhitectura, acesta nu este destul însă ca să pricinuiască pierderea ei acum cu prilejul meremetului și întăririi bisericii. Într'însa sunt zugrăvite din vremi vechi, portretele a mai multor Domni, Domnițe și Boeri. La asemenea întîmplare de meremet se copiază esact mai înainte tot ce este mai însemnat și cu interes istoric.

La noi este obiceiul de a se zugrăvi în biserică chipul acelor care au zidit'o, sau care au ajutat la întretinerea ei, și în biserică de Argeș este zugrăvit chipul tuturor acelor care din vremi, începînd cu Neagoe-Vodă, au ajutat la păstrarea unei asemenea maestrii, și nepăstrarea chipului lor, pe lîngă că este o pierdere istorică pentru cei din viitor, este și o prîhănire a amintirii celor zugrăviți acolo.

La alte biserici prin meremeturi nepotrivite se schimbă și se prefac portretele originale, perđendu-se astfel adevărul tip al lor.

Pe lîngă pictura bisericească mai este și pictura de tablouri, începînd la noi deodată cu venirea de pictori formați prin școlele din străinătate; de acesta nu vom spune nimic, căci este în afară din marginile artei naționale. Prin acesta se înțelege acea artă care naște deadreptul din sufletul unui popor, adică aceea care rezultă din mijlocul lui, după putința și caracterul său sufletesc și care resfrîngîndu-se asupra artei, dă un caracter deosebit și i se formeză o școală deosebită; astfel zicem: arta italiană sau școala italiană de atunci, cînd perzîndu-se tipul bizantin, începe o artă conform geniului național în Italia. Zugrăveala pictorilor noștri pînă acum nu este decît ca o plantă străină neîmpămîntenită încă, căci fie care din ei format prin alte școli care sunt rezultatul sufletului poporului respectiv, amintește în pictura sa caracterul școlei de unde a ieșit, și pe cînd subiectele tablourilor lor sunt naționale, felul de a-l exprima, maniera și execuțiunea aparțin școlilor unde au învățat. Școlele frumóselor arte de la noi, sunt simburile viitoare picturii naționale.

V.

Acesta este starea artei noastre naționale, adică pe atît cît să ne vîdăscă că încă pînă acum artă nu avem. Să vedem dar care sunt cauzele împotrivitoare la dezvoltarea ei la noi și care sunt mijlocele trebuitoră în care o artă să pîtă înflori. Un popor, ca să pîtă produce artă, trebuie să mai înainte de toate să simță frumusețea, ca această simțire să se pîtă vecinic manifesta și prin aceasta să se desvolteze, trebuie ca natura țării sale să fie frumoasă. Icônele ce mereu îi cad sub ochi, trebuie să fie capabile de a face impresiuni deosebite asupra sa și astfel, punînd fantasia în lucrare, încetul cu încetul i se formeză simțirea frumúsetei; o natură frumoasă formeză în chip firesc, educațiunea estetică a unui popor, îi dă un fond estetic, și cînd mijlocele privitoare în viața unui asemenea popor îngădue, acest fond se accentuează, capătă o formă vie și hotărîtă care formeză atunci arta sa. Dacă Grecia și Italia, sunt țările care au produs arta cea mai

perfectă, cauza este că ele sunt țările cu timpul și natura cea mai frumoasă, și dacă această producție a artei s'a făcut în timpuri numai hotărâte, este că numai atunci au avut mijloace priitoare pentru ca ea să se poată manifesta. *Taine* în renumita sa scriere: „filosofia artei arată“ anume toate influențele eșite din mijlocul social, atât în Grecia cât și în Italia care au hotărât felul și înflorirea artei lor. Unui popor dar, ca să poată produce artă, îi trebuiesc două condițiuni neapărate și din înțelegerea acestora el va avea o artă: întâi fondul estetic format prin frumusețea naturii sale; locuitorul zonei toride cu cîmpia de nisip, monotună și ardătoare, precum și cel al mărilor polare cu natura de ghiață n'au avut artă și nici pot avea; și al doilea: o stare socială, astfel ca simțirea lui să fie adîncă și să se poată exprima puternic. De aceea în stare de barbarie un popor nu poate avea artă, căci îi lipsește puțința de a exprima ceea ce simte precum și în stare de civilizație prea înaintată, simțirea fiind tocită, îi lipsește energia în expresiunea ei; iar știința arătînd natura în realitatea ei, rupe vîlul tainic și fermecător, capabil să miște fantasia în noi.

Să vedem dar, dacă poporul nostru are fondul estetic capabil de a putea produce artă. Privind natura cum se înfățișază în țara noastră, vedem o bogăție de icône în tot chipul; aici cîmpii netede prezentîndu-se în linia orizontului, întreruptă ici coala de cîte un copac sau crînguleț, oferă peisagistului un studiu deplin de perspectivă aeriană, adesea-ori împodobit și prin strălucirea în depărtare a turnurilor bisericilor vre-unui tîrg, sub un cer luminos albastru în care privirea se afundă fără sfîrșit. În altă parte măreția munților cu adîncimea văilor în care serpuiesc lucitoare pîrae, înfățișază icônele cele mai pitorești și din cînd în cînd un rîu mai mare se luptă străbătînd munții adesea ori spumos, cîte odată lin, reflectînd stîncile goale și mărețe ce plîcă drept de la suprafața sa și pînă la vîrfurile munților.

Scrierile deosebiților călători străini prin țara noastră mărturisesc de frumusețea înfățișării sale. În mijlocul unei asemenea naturi, trăind un popor cu o gradațiune de icône care pornă de la înfățișarea pustiului deșert și pînă la cea mai pitorească, plină de măreție și accidente și cu o altă gradațiune climatică în același timp, pornind de la aspectul unei celei mai posomorite, pînă la ziua verei celei mai vesele și strălucitoare, este cu neputință ca sufletul său, pus în fața unor asemenea icône, încetul cu încetul ele să nu se întipărească întru înșul și să nu-i deștepte simțirea frumuseții. Cînturile populare, poveștile și doinele mărturisesc de simțirea alăsă și puternică a poporului nostru față cu frumusețea. Costumul și țesăturile cele cu lînurî vîdesc un simțimînt adînc al armoniei colorilor și din toate produsele noastre pe la expozițiunile universale, ceea ce au atras adevărata luare aminte a străinilor a fost această.

Fără nici o cultură țăranul nostru din propria sa simțire formată la școala naturii, realizează în miclele sale lucrări perfectă armonie a colorilor.

Pînă și colorile naționale ale noastre sunt roșu, galben și albastru, adică cele trei culori fundamentale, simburile armoniei a colorilor.

Fondul estetic dar nu lipsește poporului nostru; ceea ce nu are însă și nici nu au avut, este punctul acela de stare socială în care arta să se poată manifesta. Tot trecutul nostru nu este de cît un șir de veacuri de barbarie în care sădirea pădurilor erau monumentele ce se lăsașu urmașilor în amintirea vre-unui fapt măreț.

Acastă lipsă de cultură era întreținută prin felul vieții de luptă vecinică în care ne aflăm, cînd ființa țării atîrnă de la o di pînă în alta. Dacă un singur resboi oprește civilizația în loc și o dă în dărăpt, ce trebuie să fie însă cu un popor căruia din început lipsindu-i civilizația, viața sa nu este de cît un resboi perpetuu ce se sfîrșește prin servitudinea materială și morală, cu domnia fanarioților. Dacă astăzi servitudinea materială, nu mai este, a rămas încă cea morală, vîdită prin pornirea ce avem de a imita tot ce este străin. Trebuie dar să căutăm a reintra în caracterul nostru național și a trezi prin cultură sufletul poporului nostru din amotîrea în care zace; atunci numai va sosi și timpul în care să putem avea artă.

P. VERUSSI

CLĂDIREA PALATULUI CAMEREI

Cititorii *Analelor* și aduce aminte de importantul concurs internațional, ce s'a ținut pentru întocmirea ante-proiectelor, palatelor Camerei și Senatului, concurs din care arhitecții romîni au eșit așa de victorioși.

Acest concurs s'a ținut cu clauza ca „arhitectul romîn, care printre concurenții romîni, va fi fost mai sus clasat, să fie însărcinat cu întocmirea proiectului definitiv și dirigerea lucrărilor“ deci după rezultatul concursului, urmează ca palatul Camerei să se facă de d. arhitect Maimarolu, iar acela al Senatului de d. arhitect I. Socolescu.

Cum palatul Camerei este cel mai important și cel mai urgent necesar, și cum pentru această lucrare este și teren regulat și credit, s'a decis întocmirea de urgență a proiectelor.

Astfel d. arhitect D. Maimarolu, a încheiat cu ministerul de Interne, cuvenitul contract, și va pleca în curînd în străinătate a vizita palatele de Parlamente, deja existente în Europa, după care să procedă la întocmirea proiectului său.

Arhitecții romîni sunt veseli de a vedea pe un coleg al lor, onorat cu o încredere așa de bine meritată, și felicită pe guvern pentru hotărîrea ce a luat de a aplica sincer angajamentul luat prin concurs.

Pentru palatul Senatului, lucrările vor mai întîrzia, de ore ce terenul pe care urma a se clădi (piața Constandin-Vodă) s'a rezervat pentru palatul Postelor, și nici nu este credit special votat.

Spre a putea proceda la facerea proiectelor, trebuie dar să se caute alt teren, pe bulevardul nou de sigur, și să se ceară corpurilor legiuitoare, cuvenitul credit.

Poate că ar fi fost mai rațional a se întocmi proiectul, conform cerințelor programului și pe baza ante-proiectelor aprobate și premiate, după care să se orienteze la alegerea și mărirea locului, precum și cererea creditului necesar.

Acastă procedură ar fi cu atât mai necesară, cu cît chiar creditul pentru palatul Camerei este cu totul insuficient.

Remîne la înțelepciunea guvernului a hotărî cum va crede mai bine.

GLACES POLIES POUR VITRAGE

DE LA

SOCIÉTÉ ANONYME

DES

MANUFACTURES DE GLACES

DE

St. Gubain, Chauny & Cirey

Représentée par Mr. Alfred Jos. Loew

BUCAREȘT. RUE SMARDAN, 6.

AVIS

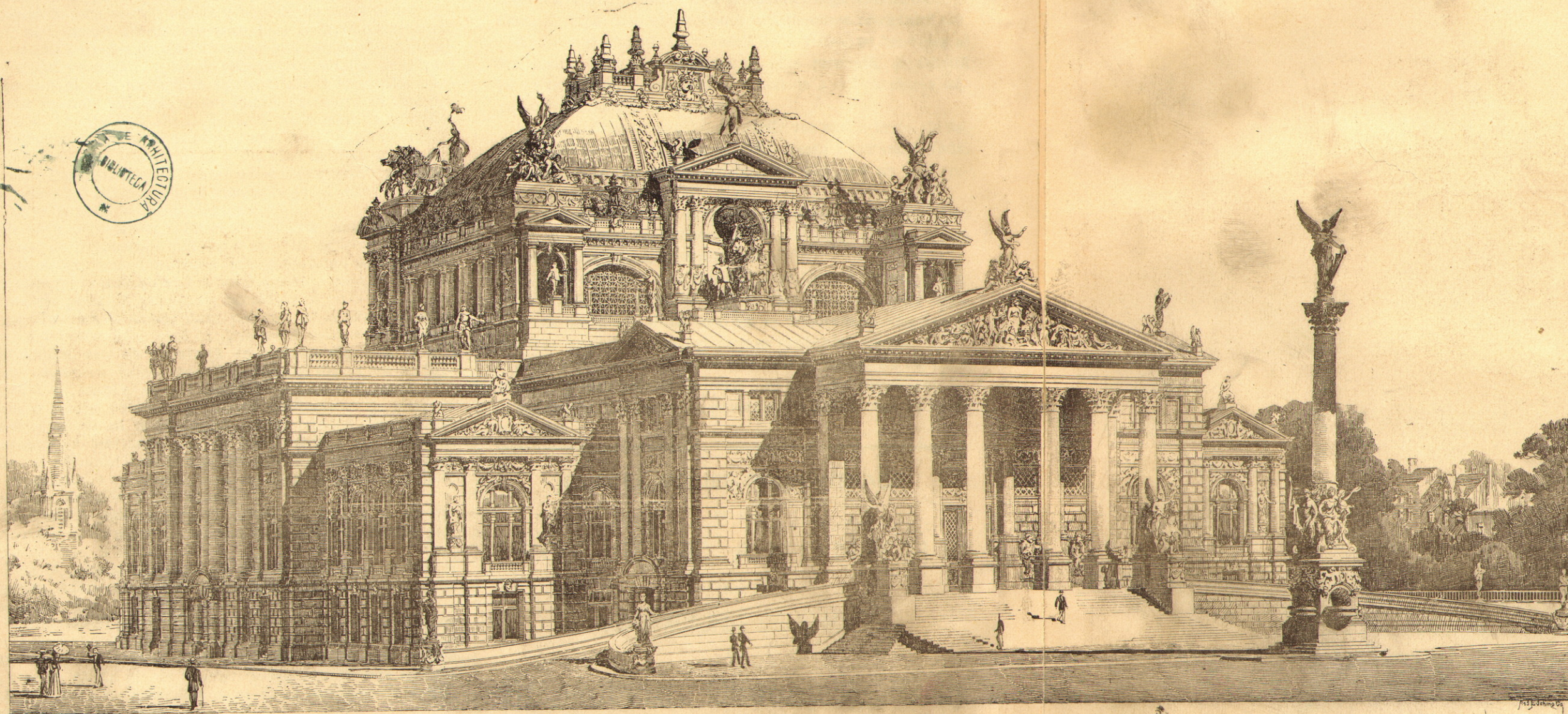
D-nii fabricanți cari doresc a li se analiza materialele, sau a se face un studiu asupra lor, sunt rugați a trimite cîte trei probe la administrația *Analelor*, și va avea analiza gratuit.

Administrația.

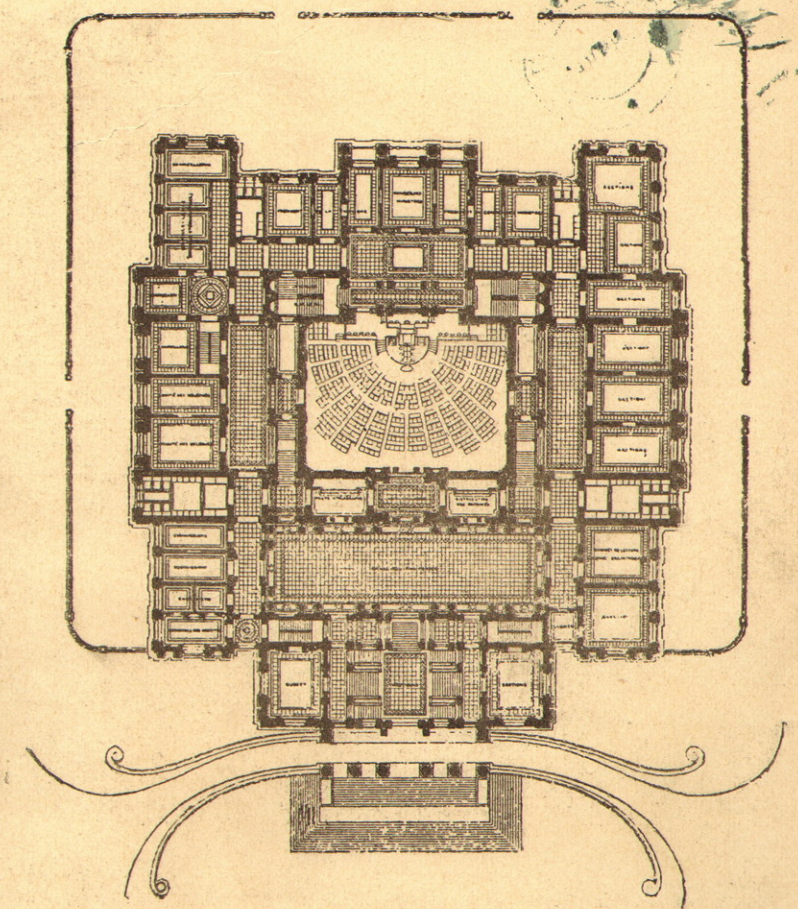
CONCURSUL INTERNAȚIONAL
PENTRU
ANTE PROECȚELE PALATELOR CAMEREI ȘI SENATULUI

PROECȚUL NOV. 1890

AL DOILUI
AL. KOCH
ARCHITECT DIN LONDRA



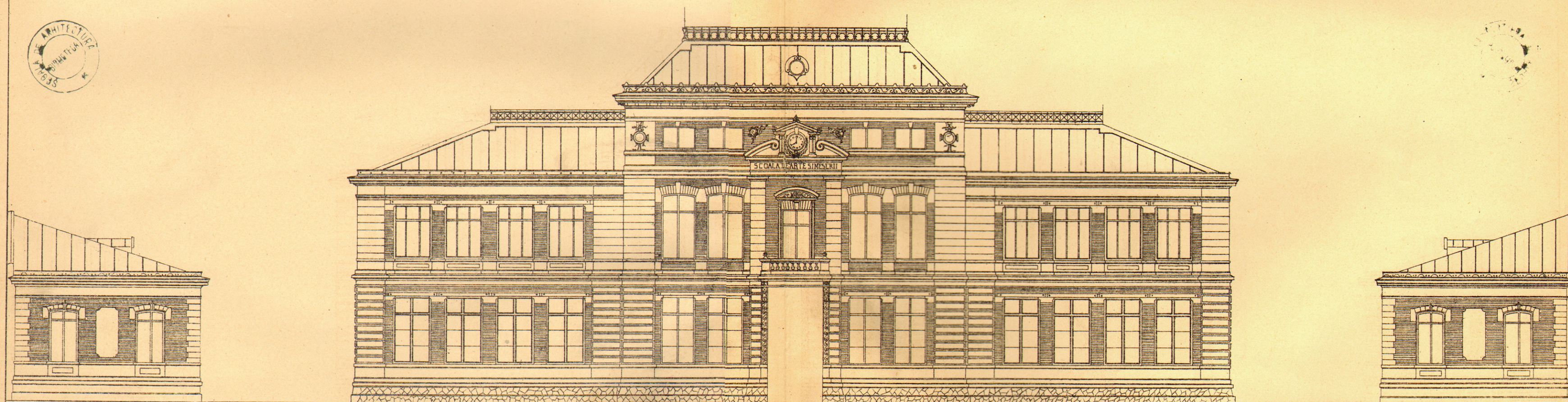
VEDERE GENERALA



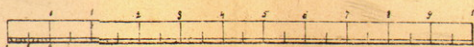
PLANUL

SCOALA DE ARTE SI MESERII

VEDERE PRINCIPALĂ



SCARA



ȘCOALA
DE
ARTE ȘI MESERII
PLAN GENERAL

